

Letto, confermato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
Dott. Libero MAZZAROPPI

IL SEGRETARIO  
Dott.ssa Valentina LEPORE

### PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione:

- ai sensi dell'art. 124 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, prot. 493 viene pubblicata oggi all'Albo Pretorio dell'Unione per 15 giorni consecutivi;
- viene trasmessa ai Comuni aderenti all'Unione.

Piedimonte San Germano, 16/07/15

IL SEGRETARIO  
Dott.ssa Valentina LEPORE

### ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 16/07/15

- decorsi dieci giorni dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, terzo comma, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267);
- x perché resa immediatamente eseguibile (art. 134, quarto comma, del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267)
- viene assegnata per l'esecuzione al Responsabile Servizio Amministrativo

Piedimonte San Germano, 16/07/15

IL SEGRETARIO  
Dott.ssa Valentina LEPORE

	Originale
X	Copia conforme dell'originale

Piedimonte San Germano, 16/07/15

IL SEGRETARIO

# UNIONE CINQUECITTÀ

Provincia di Frosinone

tra i Comuni di

Aquino, Colle San Magno, Piedimonte San Germano, Roccasecca, Villa Santa Lucia

## DELIBERAZIONE del CONSIGLIO

	ORIGINALE
X	COPIA

**N. 08**

**OGGETTO** APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2015, BILANCIO PLURIENNALE 2015/2017, RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA DELL'UNIONE CINQUECITTÀ

L'anno duemilaquindici, il giorno quindici del mese di luglio, alle ore 17,00, in Piedimonte San Germano, nella Sala Consiliare del predetto Comune, convocato dal Presidente nei modi di legge, si è riunito il Consiglio dell'Unione Cinquecittà in sessione straordinaria, seduta pubblica di prima convocazione.

	P	A		P	A
MAZZAROPPI Libero - Presidente	X		DE CAROLIS Cinzia	X	
ANNARELLI Antonio - Assessore	X		DI ROLLO Rocco	X	
IOCELLA Vincenzo - Assessore	X		GENTILE Oreste	X	
TORRIERO Carmine Guerrino - Delegato	X		LA MARRA Giuseppe	X	
DI ADAMO Antonio	X		META Franco		X
CAMBONE Pietro	X		MORELLI Antonio	X	
CAPUANO Leonardo	X		TANZILLI Fabio Dante Mario	X	
			VALLEROTONDA Angelo	X	
DI NOTA Antonio Assessore esterno		X			

Assume la Presidenza il Presidente Libero MAZZAROPPI  
Partecipa il Segretario Dott.ssa Valentina LEPORE

### IL PRESIDENTE

Accertata la validità della presente seduta, a seguito di appello nominale:

- designa scrutatori i consiglieri : Vallerotonda – De Carolis
- sottopone al Consiglio la proposta di deliberazione sull'argomento in oggetto, corredata dei prescritti pareri.
- Alle ore 17,40 entra il consigliere Morelli

Il Presidente sottopone all'approvazione la seguente proposta di deliberazione concernente l'argomento in oggetto correlata di parere di cui all'articolo n. 49 del D.Lgs n. 267/2000;

## II CONSIGLIO DELL'UNIONE DI COMUNI CINQUECITTÀ

**VISTO** il titolo II del D.Lgs. 18.08.2000, n.267;

**VISTA** la legge n. 143 del 27 dicembre 2013 "Legge di stabilità per il 2014";

**VISTO** il D.L.78/2010 convertito in L. 122/2010;

**VISTA** la L.13/12/2010 n.220;

**VISTO** il D.L.98/2011 convertito in L. 111/2011;

**VISTO** il D.L.138/2011 convertito in L. 148/2011;

**VISTA** la L.183/2011;

**VISTO** il D.L.201/2011 convertito in L. 214/2011;

**VISTO** il D.L.216/2011 convertito in L. 14/2012;

**VISTO** il D.M. Interno del 19 dicembre 2013 (su G.U. n. 302 del 27 dicembre 2013) il quale reca il differimento al 28/02/2014 del termine per la deliberazione di approvazione del Bilancio di Previsione per il 2014 degli Enti Locali;

**VISTO** il D.M. Interno del 13 febbraio 2014 (su G.U. n. 43 del 21 febbraio 2014) il quale reca il differimento al 30/04/2014 del termine per la deliberazione di approvazione del Bilancio di Previsione per il 2014 degli Enti Locali;

**VISTO** il D.M. Interno del 29 aprile 2014 il quale reca il differimento al 31/07/2014 del termine per la deliberazione di approvazione del Bilancio di Previsione per il 2014 degli Enti Locali;

Visto il Comunicato del Ministero dell'Interno del 15/07/2014 con il quale è stato differito ulteriormente del termine per l'approvazione da parte degli Enti Locali del bilancio preventivo per il 2014 dal 31/07/2014 al 30/09/2014;

**VISTI** i documenti contabili predisposti dal competente servizio di concerto con gli altri servizi sulla scorta delle direttive impartite dalla Giunta di questa Unione di Comuni;

**VISTA** la Deliberazione della Giunta dell'Unione n. 08 del 8 aprile 2015 avente ad oggetto "Programmazione triennale fabbisogno del personale";

**VISTA** la Deliberazione della Giunta dell'Unione n. 09 del 8 aprile 2015 avente ad oggetto "Individuazione dei singoli beni immobili, non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione – redazione del piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art.58 D.L.n. 112/08 conv. In L.n. 133/08)";

**VISTA** la Deliberazione della Giunta dell'Unione n. 10 del 8 aprile 2015 avente ad oggetto "proposta di approvazione schema di Bilancio di Previsione anno 2014, Bilancio pluriennale 2014/2016, relazione previsionale e programmatica dell'Unione Cinquecittà;

**PREMESSO** che l'art. 175 del D.lgs 267 del 18 agosto 2000 dispone ai commi 1, 2 e 3 che il bilancio di previsione può subire variazioni nel corso dell'esercizio di competenza sia nella parte prima, relativa alle entrate, che nella parte seconda, relativa alle spese, le variazioni al bilancio

sono di competenza dell'organo consiliare e possono essere deliberate non oltre il 30 novembre di ciascun anno. Lo stesso articolo al comma 8 dispone che mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il 30 novembre di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio;

**VISTO** il D.P.R.31/01/1996, n.194 con il quale è stato emanato il regolamento per l'approvazione dei modelli relativi al bilancio annuale di previsione , la relazione previsionale e programmatica ;

**VISTO** il D.P.R.326/98 recante il regolamento contenente le norme per l'approvazione degli schemi di la relazione previsionale e programmatica degli enti locali;

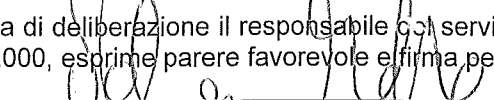
**VISTO** lo Statuto di questa Unione di Comuni;

**VISTO** il parere favorevole espresso dal revisore del conto;

## DELIBERA

- o Di approvare lo schema di bilancio di previsione per il 2015, pluriennale 2015/2017 e la relazione previsionale e programmatica, e allegati documenti che allegati alla presente delibera, ne fanno parte integrante e sostanziale;

ENTRATE	Competenza	SPESA	Competenza
1	2	3	4
TITOLO 1 - Entrate tributarie	0,00	TITOLO 1 - Spese correnti	1.982.992,23
TITOLO 2 - Entrate derivanti da contributi e trasferimenti correnti dello Stato, della regione e degli altri enti, anche per Funz. Del.	322.790,18	TITOLO 2 - Spese in conto capitale	0,00
TITOLO 3 - Entrate extratributarie	1.662.681,62		
TITOLO 4 - Entrate derivanti da alienazioni, da trasferimenti di capitale e da riscossioni di crediti	0,00		
TOTALE ENTRATE FINALI	1.985.471,80	TOTALE SPESE FINALI	1.982.992,23
TITOLO 5 - Entrate derivanti da accensioni di prestiti	379.225,56	TITOLO 3 - Spese per rimborso di prestiti	381.705,13
TITOLO 6 - Entrate da servizi per conto di terzi	715.550,00	TITOLO 4 - Spese per servizi per conto di terzi	715.550,00
TOTALE	3.080.247,36	TOTALE	3.080.247,36
Avanzo di Amministrazione	0,00	Disavanzo di Amministrazione	
TOTALE COMPLESSIVO ENTRATE	3.080.247,36	TOTALE COMPLESSIVO SPESE	3.080.247,36

In merito alla sopra scritta proposta di deliberazione il responsabile del servizio finanziario, richiesto ai sensi dell'articolo 49 del D. Lgs. n. 267/2000, esprime parere favorevole e firma per conferma:  
Responsabile Servizio Finanziario 

## IL CONSIGLIO DELL'UNIONE DI COMUNI CINQUECITTÀ

Vista la sopra scritta proposta di deliberazione concernente l'argomento in oggetto e correlata dal parere di cui all'art. 49 del D.Lgs 267/2000;

Preso atto, in particolare, dei seguenti interventi:

Il presidente espone il contenuto della proposta di deliberazione evidenziando che è un bilancio veritiero, attendibile che riflette la reale situazione economico-finanziaria dell'Unione. C'è un trasferimento della Regione Lazio.

C'è il trasferimento della Provincia di Frosinone in merito alla raccolta differenziata. Il dato maggiore del bilancio è quello relativo al servizio di raccolta differenziata.

La spesa del personale è invariata nonostante l'aumento orario delle dipendenti part-time. Dobbiamo fare in modo che il bilancio cresca con i servizi e con la progettazione europea.

Per la CUC siamo pronti; questa attività non è stata contabilizzata anche se creerà un utile per l'Unione. È un servizio in itinere da strutturare.

Prende la parola Gentile che riprende un problema cronico e storico dell'Unione: la morosità dei comuni dell'Unione. "Esiste un problema di cui la politica si deve far carico; in materia di personale bisogna sottolineare che questa cifra non è sufficiente. Già nel 2010 era stato sottolineato l'inadeguatezza di questa cifra per far fronte al fabbisogno reale dell'Unione serve solo per garantire l'apertura degli uffici.

Bisogna stare attenti a garantire la copertura delle spese gestionali dell'Unione (Funzione 1); le entrate non bastano;

La quota associativa di € 5,00 viene pagata per intero solo da Roccasecca; bisogna ripensare alla quota associativa anche a fronte dell'ingresso di nuovi comuni; è un consiglio che si dà alla politica.

C'è poi la questione della morosità: l'Unione ha l'obbligo di affrontare la questione della morosità di Villa SL di circa € 102.000. Il debito di VLS è consolidato e certo perché nessuna delibera è stata impugnata (D G Consuntivo 2011, approvato in consiglio con DCC del 30/11/2012; poi abbiamo le delibere di approvazione del consuntivo degli anni 2012 e 2013).

Queste delibere sono il frutto del lavoro degli uffici dell'unione per il servizio di raccolta differenziata; a questa cifra va aggiunto il debito di Roccasecca di importo pari a circa € 67.000.

L'unione ha una società che un debito verso l'erario di € 266.609 che qualcuno dovrà pagare. Se tutti avessero fatto il loro dovere il debito sarebbe stato inferiore; è arrivata una cartella esattoriale di Equitalia di circa € 100.000. Chi pagherà? I funzionari o i cittadini di Piedimonte San Germano? Piedimonte San Germano è sempre stato il 1° contribuente dell'Unione; è pensabile portare avanti queste situazioni senza affrontarle?

Piedimonte ha sempre pagato tutto il dovuto; si è sempre creduto nell'Unione. Non pagare significa che qualcuno dovrà farsi carico di un debito fuori bilancio molto presto.

Piedimonte deve contribuire all'Unione; i dipendenti devono essere legati al cantiere".

Prende la parola Iannarelli che evidenzia che questo argomento è stato già ampiamente trattato. Il sindaco chiede i danni all'Unione per essere stato l'unico comune a far partire la raccolta differenziata entro il 2010; il comune di Villa SL è stato lasciato solo nell'iniziare il servizio. Il comune di Villa SL ad oggi non ha debiti con l'Unione, nonostante questi costi siano presenti nelle carte contabili dell'Unione.

Se il comune sarà condannato a pagare procederà al pagamento delle somme indicate nei consuntivi dell'Unione. Quelle cifre dette da Gentile non risultano agli uffici.

Prende la parola Torriero, delegato dal sindaco Giorgio. I debiti saranno pagati, il comune ha fatto richiesta di liquidità con il d.l. 35. Il comune di Roccasecca si è ritrovata approvate le quote associative con una deliberazione di giunta senza aver partecipato. Il comune di Roccasecca ha fatto bene a non trasferire il servizio all'Unione visto che ha un costo molto più basso. Era venuto per votare favorevolmente il bilancio, però a fronte di quanto detto ci sono delle perplessità. Se i servizi saranno svolti dall'Unione con gli stessi costi della raccolta differenziata Roccasecca non trasferirà alcun altro servizio.

Prende la parola Gentile che risponde alle accuse di Torriero di aver fatto parte degli organi dell'Unione che hanno determinato le criticità su evidenziate. È stato fatto un grande lavoro senza remunerazione.

Il Presidente evidenzia che il comune di Roccasecca ha manifestato un atteggiamento collaborativo con l'Unione prendendo atto dei debiti del comune. Per quanto riguarda Villa Santa Lucia ci sarà un contenzioso; il comune di Aquino ha onorato i suoi debiti. Il management dell'Unione ha fatto il possibile per riportare il tutto all'ordinarietà e regolarità dei pagamenti; ci sono rimaste le vecchie criticità. Anche il comune di Pignataro sta assicurando la regolarità dei pagamenti. Ci vuole un'assunzione di responsabilità da parte dei comuni.

Il bilancio è un bilancio da votare; la società ha una deficiarietà di cassa ma ha un bilancio in pareggio. C'è una difficoltà di cassa. Si è cercato di mettere in condizione l'Ente di funzionare garantendo la regolarità dei pagamenti.

Bisogna trovare una giusta soluzione con una assunzione di responsabilità da parte del comune di Villa Santa Lucia.

Interviene Iannarelli che evidenzia che non si può chiamare nuovamente il comune di Villa Santa Lucia ad una assunzione di responsabilità per la restante parte di debito si pagherà solamente se costretti da un giudice; il comune di VILLA SANTA LUCIA ha fatto da pilota.

Prende la parola Vallerotonda che evidenzia che Villa Santa Lucia ha fatto partire la raccolta differenziata nel 2010 solamente per far pagare di più i cittadini. Gli atti contabili dell'Unione sono stati approvati anche dal sindaco di VILLA SANTA LUCIA e non riconosciuti poi dal comune nei propri documenti contabili.

Prende atto del fatto che esposto il delegato di Roccasecca in merito al costo della raccolta differenziata;

Vallerotonda dichiara di votare il bilancio.

De Carolis interviene in merito ai costi della raccolta differenziata: quanto conviene fare la raccolta differenziata con l'Unione?

Il presidente evidenzia che il nuovo piano operativo approvato dai comuni comporta un grande risparmio per i comuni membri dell'Unione. La differenziata è civiltà, è un servizio a tutela dell'ambiente e per questo la nuova amministrazione di Aquino ha deciso di dare esecuzione al piano operativo della raccolta differenziata. Quello che si risparmia con la raccolta differenziata viene speso per i controlli e per la bonifica delle aree dove non viene fatta la differenziata.

Non sappiamo che tipo di raccolta fa il comune di Roccasecca.

Interviene La Marra in merito ai presenti debiti di Villa Santa Lucia; se il debito c'è non è un debito di Villa ma di tutti i comuni che fanno la raccolta differenziata in quanto gli altri comuni si sono avvalsi dell'esperienza del comune di Villa.

Interviene Nocella per correttezza dichiara che approverà il bilancio, nonostante si sia insediato da un mese. Coglie l'occasione per ringraziare Gentile per il lavoro svolto, afferma che in questi tavoli i problemi tra maggioranza/opposizione non devono essere elementi di divisione; maggioranza e minoranza devono operare nella stessa direzione. Trova strana la differenza dei costi della raccolta differenziata tra il comune di Roccasecca e i comuni dell'Unione, o i rappresentanti dei comuni dell'Unione sono stati poco attenti facendo pagare di più i propri cittadini oppure ci sono situazioni diverse e bisogna confrontare gli atti per capire se gli altri comuni hanno sbagliato. Auspica una riunione in cui si affronti questa questione dei costi della raccolta differenziata.

Con votazione favorevole resa per alzata di mano dai 13 componenti il Consiglio presenti e votanti su 15 in carica con il seguente esito:

Esce Iannarelli

Favorevoli: 10

Astenuti: 3 ( De Carolis – La Marra – Di Rollo )

## DELIBERA

Di approvare la sopra scritta proposta di deliberazione concernente l'argomento in oggetto.

Immediata esecutività: Con votazione favorevole resa per alzata di mano dai 13 componenti il Consiglio presenti e votanti su 15 in carica con il seguente esito:

Favorevoli: 10

Astenuti: 3 ( De Carolis – La Marra – Di Rollo )