

REGIONE SICILIANA - CITTA DI TUSA

Città Metropolitana di Messina

DELIBERAZIONE COPIA DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 36

del 28.11.2022

OGGETTO: Aggiornamento Oneri di urbanizzazione anno 2023.

L' anno Duemilaventidue il giorno VENTOTTO del mese di NOVEMBRE alle ore 19.10 e seguenti, nella solita sala delle adunanze consiliari sita nel Centro Socio Culturale, alla seduta di INIZIO disciplina dal comma 1 dell' art. 30 della L.R. 06.03.1986, n 9, in sessione ORDINARIA, convocato con avviso scritto del 22.11.2022 prot. n. 15547, comunicato ai consiglieri a norma di legge, si è riunito, in seduta pubblica, il Consiglio Comunale.

Risultano all'appello nominale i seguenti Consiglieri:

N.	COGNOME E NOME	CARICA	P	A
01	BARBERA PAOLO	PRESIDENTE	X	
02	SCIRA MARIANNA	CONSIGLIERE	X	
03	SERRUTO PASQUALE	CONSIGLIERE	X	
04	SAMMATARO DOMENICO	CONSIGLIERE	X	
05	SALERNO ROSALIA	CONSIGLIERE	X	
06	PISCITELLO TINDARA DORA	CONSIGLIERE	X	
07	GENOVESE CONCETTA	CONSIGLIERE	X	
08	GENTILIA GIOVANNI	CONSIGLIERE		X
09	TITA TINDARA	CONSIGLIERE	X	
10	VITALE ROSARIA	CONSIGLIERE	X	
11	MICELI ANTONIO	CONSIGLIERE		X
12	DIGANGI FRANCESCO	CONSIGLIERE	X	

Assegnati n. 12 – In carica n. 12 – Presenti n. 10 - Assenti 02;

Risultato legale, ai sensi del citato art. 30 della L.R. 06.03.1986, il numero degli intervenuti.

Assume la Presidenza il Sig. Barbera Paolo nella sua qualità di Presidente di Consiglio.

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Testagrossa Anna Angela. La seduta è pubblica.

Sono presenti: Il Sindaco Miceli, Vice Sindaco Tudisca - Assessore Piscitello – Scattareggia - Matassa.

Vengono designati scrutatori i consiglieri: Scira – Piscitello – Digangi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la legge 8 giugno 1990, n.142, come recepita con L.R.11 dicembre 1991, n.48;

Vista la L.R. 3 dicembre 1991, n.44;

Vista la L.R. 5 luglio 1997, n.23;

Vista la L.R. 7 settembre 1998, n.23;

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto;

DATO ATTO che sulla predetta proposta di deliberazione:

- ▲ Il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- ▲ Il responsabile di ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile, ai sensi dell'art.53 della legge 8 giugno . 142, come recepito con l'art. 1, comma 1, lett.1), della L.R. 48/91 modificato dall'art. 12 della L.R. n. 30 del 23.12.2000 hanno espresso i pareri di cui infra;

Il PRESIDENTE dà lettura del dispositivo della proposta di deliberazione.

Il consigliere TITA, chiesta e ottenuta la parola, dichiara di votare contrario alla proposta poiché si determina una variazione in aumento degli oneri di urbanizzazione del 20% circa. Rileva che dal 2016 ad oggi non è stato disposto alcun adeguamento. Comunica che c'è stato un aumento della TARI, l'istituzione dell'imposta di soggiorno e oggi si propone l'aggiornamento degli oneri di urbanizzazione. Ritiene eccessivi tutti questi aumenti. Ricorda che il Sindaco nell'illustrare la variazione di bilancio ha fatto riferimento ad una maggiore entrata degli oneri di urbanizzazione. In questo momento non ritiene saggia la scelta amministrativa dell'aumento degli oneri di urbanizzazione.

Il SINDACO, chiesta e ottenuta la parola, precisa che l'aumento degli oneri di urbanizzazione va fatto per legge. Chiarisce che l'aumento della TARI non è una scelta discrezionale poiché dipende dal piano economico finanziario. Ritiene che non si possa votare contrario a una proposta di variazione di bilancio nella quale vengono iscritte maggiori entrate poiché vuol dire non accettarle. Sull'utilizzo delle somme non vincolate si potrebbero presentare degli emendamenti. Ritiene che non è politicamente giustificabile che un consigliere non condivida l'iscrizione in bilancio di nuove entrate.

Il Vice Sindaco TUDISCA, chiesta e ottenuta la parola, precisa che nella proposta si rileva che l'aggiornamento degli oneri di urbanizzazione è ancorato alla variazione dei costi di costruzione accertata dall'ISTAT che per l'anno 2022 è del 20,18%. Il Consiglio Comunale non fa altro che recepire detta variazione.

Il consigliere TITA, riottenuta la parola, afferma che il bilancio di previsione ha alla base delle scelte politiche che la minoranza non ha condiviso e, per coerenza, è stato espresso voto contrario alla variazione di bilancio. Gli aumenti della TARI sono legati al PEF che è stato ampiamente criticato dalla minoranza poiché gli aumenti si sarebbero dovuti gestire in modo diverso. Non si è condiviso l'aumento della TARI, così come l'istituzione dell'imposta di soggiorno e in ultimo non si condivide l'aumento degli oneri di urbanizzazione.

Il SINDACO, chiesta e ottenuta la parola, afferma che senza fare alcuna polemica è l'istituzione della tassa di soggiorno l'unica voce che giustifica una posizione contraria legittima. Precisa che in fase di predisposizione del PEF sono state messe in campo tutte le azioni possibili; l'aumento è riconducibile ai maggiori costi di conferimento dei rifiuti che nulla hanno a che vedere con il contratto. In ordine alla determinazione delle tariffe TARI ribadisce che non c'è alcuna volontà discrezionale da parte dell'amministrazione comunale. Il bilancio di previsione contiene le linee programmatiche dell'amministrazione comunale ma è lo Stato che ha differito il termine per l'approvazione al 31 agosto. Le variazioni in aumento dipendono dalle maggiori somme derivanti dalla partecipazione a bandi di finanziamento.

Il Vice Sindaco TUDISCA, chiesta e ottenuta la parola, precisa che il bilancio rispecchia l'attività dell'Amministrazione. Le variazioni vanno lette nel loro complesso. Il consiglio comunale approvando le variazioni condivide le finalità di destinazione delle somme. Il consigliere Sammataro ha rilevato che nella variazione non si è tenuto conto delle proposte meritevoli avanzate in sede di approvazione del bilancio. Precisa che di ciò si è tenuto conto negli interventi di manutenzione da eseguire a Milianni. Per fare gli interventi il Comune deve incassare le somme; riguardo agli oneri di urbanizzazione precisa che se c'è una variazione degli indici ISTAT il Comune non può non approvarne l'adeguamento.

Il consigliere SAMMATARO, chiesta e ottenuta la parola, ritiene demagogico l'intervento del Sindaco che ha detto che il voto contrario sulla variazione significa non dividerla. Chiede al Sindaco se conosce il metodo di calcolo degli oneri di urbanizzazione.

Il SINDACO risponde in senso negativo.

Il consigliere SAMMATARO, ripresa la parola, non ritiene che l'incremento degli oneri di urbanizzazione sia da ricondurre ad una espansione urbanistica poiché il Comune è in decrescita. Ringrazia il Vice Sindaco per avere preso in considerazione la proposta che aveva avanzato a suo tempo. Sulla proposta in oggetto dichiara il voto contrario anche se condivide alcuni punti della variazione di bilancio.

Il SINDACO, chiesta e ottenuta la parola, precisa che il calo demografico è una realtà che riguarda non solo Tusa ma tutto il mondo occidentale. I dati sono pubblici; Tusa negli ultimi tre anni ha avuto un tasso positivo tra emigrati ed immigrati mentre risulta negativo il saldo nuovi nati/deceduti.

Il consigliere TITA, chiesta e ottenuta la parola, rileva che nel 2019 è stata acquistata l'attrezzatura per allestire il locale mensa che ad oggi non è ancora aperta.

L'assessore PISCITELLO, chiesta e ottenuta la parola, precisa che l'attrezzatura è stata acquistata a fine 2019; nel 2020 c'è stato il COVID che non ha consentito di svolgere alcuna attività; dopo è stato messo in sicurezza il locale e oggi è pronto il bando per l'affidamento del servizio di refezione scolastica; infatti nella variazione di bilancio sono state previste le somme per la Centrale Unica di Committenza che dovrà gestire la gara.

Il consigliere VITALE, capogruppo di minoranza, chiesta e ottenuta la parola, precisa che nessuno nega la buona volontà spesa nell'iniziativa. Afferma che prima si sarebbe dovuto mettere in sicurezza il locale e dopo acquistare l'attrezzatura.

Il PRESIDENTE, non avendo alcun altro chiesto di intervenire, mette ai voti la proposta di deliberazione che riporta il seguente risultato: favorevoli n. 7 – contrari n. 3.

Il PRESIDENTE comunica l'approvazione della proposta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione corredata dai prescritti pareri, resi ai sensi di legge;

Uditi gli interventi;

Visto l'esito dell'eseguita votazione, espressa per alzata di mano;

Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana;

DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta di deliberazione predisposta dal Responsabile dell'area tecnica dall'oggetto: "Adeguamento OO.UU. anno 2023".

Il consigliere VITALE, chiesta e ottenuta la parola, ritiene necessario comunicare alle attività ricettive l'istituzione dell'imposta di soggiorno, istituita contro la sua volontà, al fine di darne evidenza in fase di prenotazione.

Alle ore 19.56 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

PROPOSTA DI DELIBERA C.C. N° 31 DEL 18/11/2022

IL PROPONENTE Simolaco

OGGETTO: Aggiornamento Oneri di urbanizzazione anno 2023

Premesso che:

- l'art. 24 della L.R. n°25/97, come sostituito dall'art. 17 della L.R. n. 4/2003, prevede che l'adeguamento degli oneri di urbanizzazione di cui all'art.5 della legge 28.01.1977 n°10 e del costo di costruzione di cui all'art. 6 della medesima legge sostituito dall'art. 7 della legge 24.12.1993 n. 537, è determinato dai Comuni entro il 30 ottobre di ogni anno e che gli stessi saranno applicati dal 1° Gennaio dell'anno successivo;
- la circolare dell'Assessorato Territorio e Ambiente del 28.10.2003 n° 4, pubblicata sulla GURS in data 05.12.2003, ha dettato disposizioni circa l'adeguamento degli oneri di urbanizzazione;
- la circolare n. 6/DRU del 30/12/2015, sottolinea che l'attività amministrativa di determinazione dei suddetti oneri rientra nelle competenze del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 42 del Decreto Legislativo n. 260/2000 (quale organo di indirizzo e di controllo politico -amministrativo al quale, per costante orientamento giurisprudenziale spetta il potere impositivo ai cittadini);

Vista la Legge Regionale n. 16 del 10/08/2016 di recepimento del D.P.R. 380/2001, TESTO UNICO PER L'EDILIZIA, e, più specificatamente, l'art. 7 c. 8 che prevede l'aggiornamento degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria ogni 5 anni e l'art 7 c. 12 che detta che nel periodo compreso tra l'entrata in vigore della Legge 16 e l'emanazione del Decreto da parte dell'Assessorato Territorio per la determinazione del costo di costruzione lo stesso, è adeguato ai sensi della variazione dei costi di costruzione accertata dall'ISTAT;

Considerato che occorre procedere all'aggiornamento degli oneri concessori anno 2023;

Ritenuto

che anche gli oneri di urbanizzazione per l'anno 2023, possano adeguarsi secondo le variazioni dell'indice ISTAT sul costo di costruzione di un fabbricato residenziale;

che l'ultimo indice ISTAT dato certo (Agosto 2022) riferito ad un fabbricato residenziale presenta una variazione percentuale rispetto al mese di Agosto 2021 del 20,18 %;

RITENUTO opportuno procedere in merito;

PROPONE

Di incrementare con decorrenza dal 1 gennaio 2023 il contributo degli oneri di urbanizzazione previsti nella delibera di C.C. n.43/2016 del 20,18% , che diventano, pertanto i seguenti:

Zone A-B libere - C

- urbanizzazione primaria e secondaria per ogni mc v/p	€ 6,72
- urbanizzazione primaria per ogni mc v/p	€ 3,11
- urbanizzazione secondaria per ogni mc v/p	€ 3,58

Zone A e B-

nei casi di ristrutturazione, demolizione e ricostruzione, ampliamento e sopraelevazione,
per ogni mc v/p € 3,35

Insedamenti zone agricole per ogni mc v/p € 3,67

Insedamenti artigianali € 6.003,73 per lotti di terreno di mq.1.000. Per superfici diverse, dai lotti di terreno di mq. 1.000, i parametri della presente tabella vanno rapportati alle superfici effettive dei lotti. Restano a totale carico dei concessionari, gli oneri relativi al trattamento dei rifiuti solidi, liquidi e gassosi, nonché le spese necessarie alla sistemazione dei luoghi ove siano alterati le caratteristiche. Sono altresì a carico dei concessionari le spese relative agli allacciamenti della rete elettrica per usi civili ed industriali. A termini dell'art. 13 della L.R.70/81, gli insediamenti artigianali all'interno dei P.I.P. (piano insediamento

produttivo) e gli insediamenti industriali all'interno delle aree e dei nuclei industriali, sono esonerati dal pagamento degli oneri di urbanizzazione.

Dare atto che gli importi di cui sopra potranno subire aggiornamenti in relazione alle eventuali nuove tabelle degli indici certi riferiti all'anno 2022.

DI APPROVARE, per le motivazioni in premessa richiamate, l'aggiornamento degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria come determinati dall'Ufficio Urbanistica in base alle variazioni ISTAT e riportate nella tabelle per singole zone territoriali dello strumento urbanistico vigente, che allegato alla presente, ne fa parte integrante;

Dare atto che l'applicazione degli importi ottenuti dall'aggiornamento decorrono dal 01/01/2023 al 31/12/2023;

Dare atto che nelle more dell'entrata delle tariffe di cui al presente atto "i permessi a costruire verranno rilasciati con salvezza del conguaglio degli oneri stessi"


IL PROPONENTE



COMUNE DI TUSA
CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Area Tecnica - Assetto del Territorio
 Via Alesina n. 36 - 98079 Tusa (Me)
 Tel. 0921330405 - fax 0921330886
 C.F.: 85000610833
 PEC: comuneditusa@pec.it

PARERI PREVENTIVI

ai sensi dell'art.53 della Legge 8 Giugno 1990, n.142 recepito dalla L.R. 11 Dicembre 1991, n.48 e s.m.i. e attestazione della copertura finanziaria
SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 31 DEL 18/11/2022

OGGETTO: Aggiornamento Oneri di urbanizzazione anno 2023

La sottoscritta **Ing. Giuseppa Levanto** nella qualità di Responsabile dell'Area Tecnica. esprime parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica.

Tusa, li 14/11/2022

Il Responsabile dell'Area Tecnica
 Ing. Giuseppa Levanto

La sottoscritta **Rag. Antonietta Alfieri**, Responsabile dell'Area Contabile, ai sensi del regolamento comunale sui controlli interni, **ATTESTA**, che l'approvazione del presente provvedimento, comporta (ovvero) **non comporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente. Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: FAVOREVOLE.

Tusa, li 16/11/2022

Il Responsabile dell'Area Contabile
 Rag. Antonietta Alfieri

Si attesta, ai sensi dell'art. 55 comma 5 della Legge n. 142/1990, come recepito con L.R. n. 48/91 e ai sensi dell'art. 153, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000, la copertura finanziaria della spesa in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrata vincolata, mediante l'assunzione dei seguenti impegni contabili, regolarmente registrati ai sensi dell'art. 191 del D.Lgs. n. 267/2000:

Pre Impegno	Impegno	Importo	Codice	Esercizio

Tusa, li _____

Il Responsabile dell'Area Contabile
 Rag. Antonietta Alfieri

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

IL PRESIDENTE

F.to Barbera

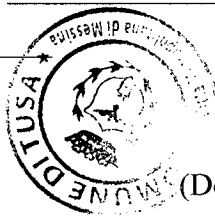
Il Consigliere Anziano
F.to Scira

Il Segretario Comunale
F.to Testagrossa

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione è copia conforme all'originale ed è pubblicata all'Albo Pretorio il **- 5 DIC. 2022**

Dalla Residenza Comunale, li **- 5 DIC. 2022**



Il Segretario Comunale
(Dott.ssa Anna A. Testagrossa)

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

- è stata resa immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 3/12/1991 n. 44;
- è divenuta esecutiva il _____ decorsi dieci giorni dalla relativa pubblicazione all'albo pretorio, ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 13/12/1991 n. 44;

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Comunale
(Dott.ssa Anna A. Testagrossa)

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione:

è stata pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi

dal _____ al _____ come previsto dall'art.11 L.R. n.44/91,

giusta attestazione del messo comunale.

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Comunale
(Dott.ssa Anna A. Testagrossa)
