

# REGIONE SICILIANA - CITTA DI TUSA

Città Metropolitana di Messina

## DELIBERAZIONE COPIA DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 45

Del 11.10.2021.

OGGETTO: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs 267/2000 – Avv. Patrizia Corpina.

L' anno Duemilaventuno il giorno UNDICI del mese di OTTOBRE alle ore 19.07 e seguenti, nella solita sala delle adunanze consiliari sita nel Centro Socio Culturale, in videoconferenza ai sensi dell'art. 73 del D.L. n.18 del 17 marzo 2020, in sessione ORDINARIA, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica, convocato con avvisi scritti e recapitati ai sensi di legge.

Risultano all'appello nominale i seguenti Consiglieri:

N.	COGNOME E NOME	CARICA	P	A
01	BARBERA PAOLO	PRESIDENTE	Presente in sede	
02	SCIRA MARIANNA	CONSIGLIERE	Presente in sede	
03	SERRUTO PASQUALE	CONSIGLIERE	Presente in collegamento	
04	SAMMATARO DOMENICO	CONSIGLIERE		X
05	SALERNO ROSALIA	CONSIGLIERE	Presente in sede	
06	PISCITELLO TINDARA DORA	CONSIGLIERE	Presente in sede	
07	GENOVESE CONCETTA	CONSIGLIERE	Presente in collegamento	
08	GENTILIA GIOVANNI	CONSIGLIERE		X
09	TITA TINDARA	CONSIGLIERE	Presente in collegamento	
10	VITALE ROSARIA	CONSIGLIERE	Presente in sede	
11	MICELI ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente in collegamento	
12	DIGANGI FRANCESCO	CONSIGLIERE		X

Assegnati n. 12 – In carica n. 12 – Presenti n. 09 - Assenti n. 03

Risultano altresì presenti: il Sindaco Miceli - Vice Sindaco Tudisca – Assessori Piscitello - Matassa – Scattareggia .

Risultato legale, ai sensi dell'art. 30 delle L.R. 6/3/1986, n. 9, così come modificato dall'art.21 della L.R. 1/9/93 n. 26 il numero degli intervenuti, presiede la seduta il Presidente del Consiglio Comunale il Sig. Barbera Paolo, presente presso la sede comunale.

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Testagrossa Anna Angela, presente presso la sede comunale, il quale dà atto che alcuni consiglieri sono presenti in sede e che quattro solo di essi sono collegati da remoto. Riguardo ai presenti in sede dà atto del rispetto delle misure del distanziamento sociale. Dà atto, inoltre, che in esecuzione dei criteri stabiliti con disposizione del Presidente del Consiglio Comunale n. 1/2020, la seduta si intende effettuata presso la sede del Comune . Il numero dei presenti è stato accertato mediante appello nominale e verifica oculare. Ciascuno dei presenti, su richiesta nominale del Presidente, conferma: a) che il collegamento internet assicura una qualità sufficiente per avere immediata percezione della presenza in remoto del partecipante, visionare gli eventuali atti della riunione, intervenire alla discussione e alla votazione simultanea e palese sugli argomenti all'ordine del giorno nonché per comprendere gli interventi del relatore e degli altri partecipanti; b) di conoscere i contenuti della proposta che di seguito si riporta e dei documenti inerenti per averne ricevuto prima della riunione copia in formato non editabile.

Vengono designati scrutatori i consiglieri: Salerno – Scira - Vitale.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la legge 8 giugno 1990, n.142, come recepita con L.R.11 dicembre 1991, n.48;

Vista la L.R. 3 dicembre 1991, n.44;

Vista la L.R. 5 luglio 1997, n.23;

Vista la L.R. 7 settembre 1998, n.23;

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto;

**DATO ATTO** che sulla predetta proposta di deliberazione:

- ▲ Il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- ▲ Il responsabile di ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile, ai sensi dell'art.53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, come recepito con l'art. 1, comma 1, lett.1), della L.R. 48/91 modificato dall'art. 12 della L.R. n. 30 del 23.12.2000 hanno espresso i pareri di cui infra;

Il PRESIDENTE dà lettura del dispositivo della proposta di deliberazione e comunica l'avvenuta acquisizione del parere favorevole da parte del Revisore dei conti.

Il consigliere TITA, capogruppo di minoranza, chiesta e ottenuta la parola, dichiara che il gruppo "Uniti per Tusa" vota contrario poiché con la proposta si chiede di confermare la legittimità del debito fuori bilancio che si fa rientrare nella lettera a) dell'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 che tratta delle sentenze esecutive. Il giudizio di ottemperanza viene proposto per dare esecuzione a una sentenza della Corte di Appello del 2018. Rileva che da tale data sono trascorsi quasi tre anni e l'Amministrazione avrebbe potuto programmare e deliberare il pagamento. Provvedere solo dopo il giudizio di ottemperanza significa che c'è stata inerzia da parte dell'Amministrazione. Il voto è contrario poiché la somma non deve ricadere sulla comunità ma su chi di questa inerzia si è fatto portatore.

Il consigliere PISCITELLO, capogruppo di maggioranza, chiesta e ottenuta la parola, dichiara di avere voluto approfondire la questione per comprendere meglio il contenuto della proposta. Precisa che dopo l'esecutività della sentenza di Appello, avvenuta nel marzo 2019, ad agosto è intervenuto dell'avente diritto alla somma e il Comune ha intrapreso una copiosa corrispondenza con l'avv. Corpina, legale degli eredi, al fine di ottenere la documentazione utile per il pagamento. Nel novembre 2020 è stato notificato al Comune il ricorso per il giudizio di ottemperanza e il pagamento agli eredi, avvenuto nel dicembre 2020, è stato comunicato al legale il quale essendo venuta meno la materia del contendere avrebbe potuto rinunciare alle spese legali, cosa che non ha fatto. Oggi il Consiglio è chiamato al riconoscimento del debito derivante dalle spese legali liquidate dal TAR per il giudizio di ottemperanza. Dichiara, pertanto, il voto favorevole del gruppo.

Il PRESIDENTE, non avendo alcun altro chiesto di intervenire, mette ai voti la proposta di deliberazione che riporta il seguente risultato: Favorevoli n. 6 – contrari n. 3.

Il PRESIDENTE comunica l'approvazione della proposta.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione, corredata dai prescritti pareri come per legge;

Uditi gli interventi;

Visto l'allegato parere favorevole espresso dal Revisore dei conti, giusto Allegato "A" al verbale n. 14 del 18.9.2021, acquisito al protocollo comunale in data 20.9.2021 al n. 7585;

Visto l'esito dell'eseguita votazione, espressa per alzata di mano e verifica oculare;

Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Sicilia;

## DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta di deliberazione predisposta dal Responsabile dell'Area Amministrativa dall'oggetto: "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs 267/2000 – Avv. Patrizia Corpina".

Proposta di deliberazione di C.C. n. 40 del 15/09/2021

OGGETTO: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs 267/2000 – Avv. Patrizia Corpina.

IL PROPONENTE SIASACO

**Premesso che:**

- il sig. Arcangelo Longo, rappresentato e difeso dall'avv. Patrizia Corpina, ha presentato ricorso n. 1693/2020 al TAR di Catania, contro il Comune di Tusa per l'ottemperanza alla sentenza della Corte d'Appello di Messina n. 795 del 17/09/2018;
- il ricorso è stato notificato al Comune di Tusa in data 04/11/2020 e depositato in data 19/11/2020;
- il Comune di Tusa ha ottemperato al pagamento della somma spettante con determinazione n. 472 del 27/12/2020;

**Preso atto** della sentenza n. 2086 del 24/06/2021 sul ricorso 1693/2020 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia - sezione staccata di Catania - con la quale si prende atto dell'avvenuta ottemperanza da parte del Comune di Tusa alla sentenza della Corte d'Appello di Messina n. 795 del 17/09/2018, viene dichiarata la cessazione della materia del contendere e viene condannato il Comune di Tusa al pagamento delle spese del giudizio quantificate in € 1.500,00, oltre accessori di legge;

**Esaminata** la nota dell'Avv. Patrizia Corpina, pervenuta al n. 5440 del 05/07/2021 del protocollo di questo Comune, con la quale viene richiesta la liquidazione della somma di € 1.560,00;

**Ritenuto** di provvedere al riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 lett. a) del D.Lgs 267/2000 nei confronti dell'avv. Patrizia Corpina della somma dovuta, in virtù della sentenza del TAR di Catania n. 2086 del 24/06/2021

**PROPONE**

Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi art. 194 lett. a) del D.Lgs n. 267/2000, nei confronti dell'avv. Patrizia Corpina, dell'importo complessivo di € 1.560,00, riconosciuto con sentenza del TAR d Catania n. 2086 del 24/06/2021;

Di dare atto che la somma di € 1.560,00 trova capienza al cod. 01.06-1.10.99.99.999 del bilancio 2021;

Di demandare al Responsabile dell'area Amministrativa l'adozione dei provvedimenti consequenziali derivanti dal presente provvedimento;

Di trasmettere il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L 289/2002.

IL PROPONENTE



**COMUNE DI TUSA**  
**Città' Metropolitana di Messina**

---

**Revisore Unico**

**li 18.09.2021**



**Al Responsabile della Direzione  
Economico/finanziaria**

**Al Presidente del Consiglio Comunale**

**e p.c. Al Sindaco**

**Al Segretario Generale**

**All'Assessore al Bilancio**

**Oggetto: Verbale N.14/2021**

La presente per

**trasmettere in allegato**

- copia della documentazione indicata in oggetto.

Rimanendo a Vs. disposizione, si coglie l'occasione per porgere i più cordiali saluti.

**Il Revisori Unico dei Conti**

  
\_\_\_\_\_  
(Dott. Giuseppe SPANO)

**COMUNE DI TUSA**  
**CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**

**Il Revisore Unico del Conti**

**VERBALE N.14 DEL 18/09/2021**

L'anno 2021 il giorno 18 del mese di settembre si è riunito

**Il Revisore Unico**

nominato con delibera consiliare n. 2 del 15/01/2021, ed insediatosi nelle proprie funzioni il giorno 02/02/2021 con verbale n.2 del 03/02/2021, nella presenza del dott. Giuseppe Spanò, per esaminare la proposta di deliberazione di C.C. n.40 del 15/09/2021, con la documentazione allegata a corredo - ricevuta con nota posta elettronica certificata del 16/09/2021 - ed esprimere il parere di propria competenza.

**Il Revisore Unico,**

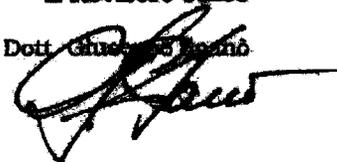
esaminata la documentazione in merito alle proposte in oggetto, redige il parere di propria competenza allegato "A", al presente verbale di cui forma parte integrante.

Del che, si dà atto della chiusura della presente seduta con il presente verbale che, previa lettura, viene confermato dalla sottoscrizione che segue.

**Allegati: n. 01**

**Il Revisore Unico**

Dott. Giuseppe Spanò



**COMUNE DI TUSA**  
**CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**

**Il Revisore Unico**

**PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE**

sulla Proposta di Deliberazione per il Consiglio Comunale n.40 del 15/09/2021 avente ad oggetto: "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 comma 1 lettera a) del D.lgs.267/2000 - Avv. Patrizia Corpiua"  
*Espresso ai sensi dell'art. 239, c. 1), lett. b), p. 6) del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.*

**Allegato "A" al Verbale n. 14/2021 del 18/09/2021**

**L'Organo di Revisione,**

- Vista la nota PEC del 16/09/2021 con allegata la richiesta parere;
- Visto il Regolamento di contabilità vigente;
- Visto il parere **FAVOREVOLE** di regolarità tecnica espresso, in data 15/09/2021, dal Responsabile dell'Area Amministrativa dott.ssa Zito Rosalia;
- Visto il parere **FAVOREVOLE** di regolarità contabile e copertura finanziaria espresso, in data 15/09/2021, dal Responsabile dell'Area Contabile Rag. Alfieri Antonietta;
- Considerato che l'articolo 194 del TUEL prevede che gli Enti Locali riconoscono, con deliberazione consiliare, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:
  - a) sentenze esecutive;
  - b) coperture di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
  - c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
  - d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
  - e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utili ad arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;
- si deve procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio di cui in oggetto, per l'attività conseguente al procedimento de quo;
- Il debito fuori bilancio in oggetto rientra tra quelli ex art. 194, 1° comma, lett. a), del TUEL;
- Il debito fuori bilancio si concretizza quando si verificano i meri "scostamenti" dai principi contabili previsti dalle normative vigenti in materia di enti locali, ossia quando le fasi della spesa non sono formalmente rispondenti alle norme che la presidiano e, pur tuttavia, la spesa stessa è comunque recuperabile al bilancio dell'ente locale;
- Esaminata la documentazione istruttoria a supporto della proposta di deliberazione di cui in oggetto;
- Dato atto, come indicato in proposta, che la spesa di Euro 1.560,00 grava sul cod. 01.06-1.1099.99.999, del bilancio di previsione 2021/2023, annualità 2021;
- Considerato che la Corte dei Conti con Deliberazione n.80/2015/PAR e n.18/2016/PAR ha delineato chiaramente che la deliberazione consiliare in ambito di riconoscimento di debiti fuori bilancio è finalizzata a ricondurre l'obbligazione all'interno della contabilità dell'Ente, ad individuare le risorse per farvi fronte, ad accertare la riconducibilità del debito all'interno di una delle fattispecie tipizzate dalla norma;
- Considerato che la giurisprudenza contabile considera debiti nascenti da Sentenza quelli che, a vario titolo, discendono dalla sentenza e pertanto anche delle somme cui l'ente sia stato eventualmente condannato e delle spese del giudizio (che seguono la soccombenza).

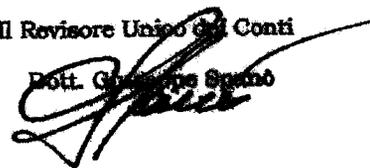
tutto ciò Visto, Considerato e Rilevato,

**ESPRIME**

parere **FAVOREVOLE** al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio di cui in oggetto per la somma di € 1.560,00.

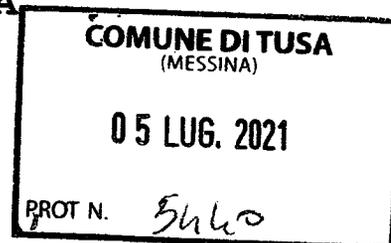
Il Revisore Unico dei Conti

Dott. Giuseppe Spadò



# STUDIO LEGALE CORPINA

Avv. Patrizia Corpina  
Patrocinante in Cassazione  
Avv. Daniela Bontempo



Capo d'Orlando, 2.07.2021

Spett.le Comune di Tusa  
In persona del sindaco pro tempore

Trasmessa all'indirizzo pec: comuneditusa@pec.it

Oggetto: Sentenza del TAR Catania n.2086/2021 depositata in data 24.06.2021, nel giudizio tra Longo Arcangelo c/ Comune di Tusa.

Nell'interesse del prof. Arcangelo Longo, di seguito riepilogo le spese liquidate nella sentenza in oggetto emarginata.

Spese liquidate nel giudizio di ottemperanza	1.500,00
CPA (4%)	60,00
Totale (s.e.o.)	1560,00

Il pagamento potrà essere effettuato mediante bonifico bancario sul conto corrente intestato al mio assistito di cui appresso indico le coordinate bancarie: IT30I0760116500000046438644. Vorrete dare tempestiva esecuzione alla sentenza in parola, onde evitare ulteriori azioni legali in danno dell'Ente.

In attesa di cortese riscontro porgo distinti saluti

Avv. Patrizia Corpina



Firmato digitalmente da:  
CORPINA PATRIZIA  
Firmato il 02/07/2021 21:39  
Seriale Certificato:  
103394687890296235532925612224864177241  
Valido dal 17/11/2020 al 17/11/2023  
ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

Publicato il 24/06/2021

N. 02086/2021 REG.PROV.COLL.  
N. 01693/2020 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia**

**sezione staccata di Catania (Sezione Seconda)**

ha pronunciato la presente

**SENTENZA**

sul ricorso numero di registro generale 1693 del 2020, proposto da Arcangelo Longo, rappresentato e difeso dall'avvocato Patrizia Corpina, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

*contro*

il Comune di Tusa, non costituito in giudizio;

*per l'ottemperanza*

alla sentenza della Corte d'appello di Messina del 17 settembre 2018, n. 795.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 23 giugno 2021, svoltasi con le modalità di cui all'art. 25 del D.L. n.137/2020, convertito dalla L. n. 176/2020, come modificato, da ultimo, dall'art. 6, comma 1, lett. e), del D.L. 1 aprile 2021, n. 44, e al D.P.C.S. del 28.12.2020, il dott. Diego Spampinato;

Considerato che:

- il ricorso risulta essere stato notificato via PEC all'Amministrazione intimata il 4 novembre 2020, e depositato il 19 novembre 2020;
- con memoria depositata in data 8 giugno 2021, parte ricorrente ha chiesto dichiararsi la cessazione della materia del contendere, insistendo per le spese, per aver il Comune intimato ottemperato mediante determina n. 472 del 27 dicembre 2020 (depositata da parte ricorrente in data 8 giugno 2021), successiva alla proposizione del ricorso in ottemperanza;

Ritenuto che:

- vada dichiarata la cessazione della materia del contendere;
- in applicazione del criterio della soccombenza virtuale, tenuto conto della circostanza che il Comune intimato risulta aver ottemperato mediante la determina n. 472 del 27 dicembre 2020, successiva alla proposizione del ricorso in ottemperanza, deve disporsi la condanna dell'Amministrazione intimata al pagamento delle spese processuali, che vengono liquidate in dispositivo;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia sezione staccata di Catania (Sezione Seconda), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, dichiara cessata la materia del contendere; condanna l'Amministrazione intimata al pagamento delle spese del presente giudizio, che si liquidano in via equitativa in complessivi euro 1.500,00 (millecinquecento/00), oltre accessori di legge.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Catania nella camera di consiglio del giorno 23 giugno 2021, svoltasi con le modalità di cui all'art. 25 del D.L. n.137/2020 convertito dalla L. n. 176/2020, come modificato, da ultimo, dall'art. 6, comma 1, lett. e), del D.L. 1 aprile 2021, n. 44, e al D.P.C.S. del 28.12.2020, con l'intervento dei magistrati:

Francesco Brugaletta, Presidente

Agnese Anna Barone, Consigliere

Diego Spampinato, Consigliere, Estensore

**L'ESTENSORE**  
**Diego Spampinato**

**IL PRESIDENTE**  
**Francesco Brugaletta**

**IL SEGRETARIO**

*Io sottoscritta avv. Patrizia Corpina (CRPPRZ72A44Z133L) iscritta all'albo degli Avvocati dell'Ordine di Patti, ai sensi della L. 53/1994, nell'interesse e quale difensore di Arcangelo Longo (cod. fisc. LNGRNG61D10L478Q), nel giudizio iscritto al numero 1693/2020 R.G., pendente dinnanzi al Tribunale Amministrativo Regionale di Catania, in forza di mandato alle liti in atti, ho notificato, mediante casella di posta elettronica certificata avente indirizzo mittente patrizia.corpina@avvocatipatti.it iscritta nel REgistro Generale INDDirizzi Elettronici: sentenza n.2086/2021 Reg. Prov. Coll., emessa dal TAR Catania.*

*Il tutto ho notificato al Comune di Tusa, in persona del sindaco pro-tempore legale rappresentante mediante invio dell'atto stesso al seguente indirizzo di posta elettronica certificata del predetto destinatario comuneditusa@pec.it, estratto dal registro denominato "IPA", dichiarato "elenchi pubblici" dall'art. 16 ter del D.L. 179/2012.*

Con la sottoscrizione digitale del presente documento la sottoscritta avv. Patrizia Corpina, iscritta all'ODA del Tribunale di Patti, tessera n. A/331, difensore del signor Arcangelo Longo nel giudizio iscritto al n. 1693/2020 R.G. pendente dinnanzi al TAR di Catania, attesta, ai sensi e per gli effetti degli artt. 16 bis e 16 undecies del D.L. 179/2012, convertito dalla L. 221/2012, che la sentenza n.2086/2021 Reg. Prov. Coll. pubblicata il 24.06.2021 è copia informatica conforme alla rispettive copie informatiche presenti ed estratte dal predetto fascicolo informatico.

Capo d'Orlando, 2.07.2021

avv. Patrizia Corpina



Firmato digitalmente da:

CORPINA PATRIZIA

Firmato il 02/07/2021 21:36

Seriale Certificato:  
103334687890296235532925612224864177241

Valido dal 17/11/2020 al 17/11/2023

ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

PARERI PREVENTIVI

ai sensi dell'art.53 della Legge 8 Giugno 1990, n.142 recepito dalla L.R. 11 Dicembre 1991, n.48 e s.m.i. e attestazione della copertura finanziaria

SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 40 DEL 15/09/2021

**OGGETTO: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs 267/2000 – Avv. Patrizia Corpinà.**

La sottoscritta Dott.ssa Zito Rosalia, Responsabile dell'Area Amministrativa, esprime parere **Favorevole**, in ordine alla regolarità tecnica e alla correttezza amministrativa e attesta, ai sensi dell'art. 183 comma 8 del D. Lgs. n. 267/2000, la compatibilità con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole del patto di stabilità interno.

Data, 15.09.2021

Il Responsabile dell'Area Amministrativa

RLB

La sottoscritta Rag. Alfieri Antonietta, Responsabile dell'Area Contabile, ai sensi del regolamento comunale sui controlli interni, **ATTESTA**, che l'approvazione del presente provvedimento,  **comporta** (ovvero)  **non comporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: Favorevole.

Data, 15/09/2021

Il Responsabile dell'Area Contabile

RLC

Si attesta, ai sensi dell'art. 55 comma 5 della Legge n. 142/1990, come recepito con L.R. n. 48/91 e ai sensi dell'art. 153, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000, la copertura finanziaria della spesa in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrata vincolata, mediante l'assunzione dei seguenti impegni contabili, regolarmente registrati ai sensi dell'art. 191 del D.Lgs. n. 267/2000:

<u>90</u>		<u>150000</u>	<u>01.06-1.10 PP PP PP</u>	<u>2021</u>

Data, 15/09/2021

Il Responsabile dell'Area Contabile

RLC

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

IL PRESIDENTE  
F.to Barbera

Il Consigliere Anziano  
F.to Scira

Il Segretario Comunale  
F.to Testagrossa

---

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione è copia conforme all'originale <sup>scira</sup> ~~ed è~~ pubblicata all'Albo Pretorio il 14 OTT. 2021

Dalla Residenza Comunale, li 13 OTT. 2021



Il Segretario Comunale  
(Dott.ssa Anna A. Testagrossa)

---

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

- è stata resa immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 3/12/1991 n. 44;
- è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ decorsi dieci giorni dalla relativa pubblicazione all'albo pretorio, ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 13/12/1991 n. 44;

Dalla Residenza Comunale, li \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale  
(Dott.ssa Anna A. Testagrossa)

---

### CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione:

è stata pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi  
dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ come previsto dall'art.11 L.R. n.44/91,  
giusta attestazione del messo comunale.

Dalla Residenza Comunale, li \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale  
(Dott.ssa Anna A. Tesagrossa)

---