

REGIONE SICILIANA - CITTA DI TUSA

Città Metropolitana di Messina

DELIBERAZIONE COPIA DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 19

Del 29.06.2021.

OGGETTO: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 comma 1 lett. a) del D.lgs 267/2000 – Ing. Giuseppe Genovese in proprio e nella qualità di procuratore speciale.

L' anno Duemilaventuno il giorno VENTINOVE del mese di GIUGNO alle ore 19.41 e seguenti, nella solita sala delle adunanze consiliari sita nel Centro Socio Culturale, in videoconferenza ai sensi dell'art. 73 del D.L. n.18 del 17 marzo 2020, in sessione ORDINARIA, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica, convocato con avvisi scritti e recapitati ai sensi di legge.

Risultano all'appello nominale i seguenti Consiglieri:

N.	COGNOME E NOME	CARICA	P	A
01	BARBERA PAOLO	PRESIDENTE	Presente in sede	
02	SCATTAREGGIA GIOVANNA TIZIANA	CONSIGLIERE	Presente in sede	
03	SCIRA MARIANNA	CONSIGLIERE	Presente in sede	
04	SERRUTO PASQUALE	CONSIGLIERE	Presente in collegamento	
05	SAMMATARO DOMENICO	CONSIGLIERE	Presente in sede	
06	SALERNO ROSALIA	CONSIGLIERE		X
07	PISCITELLO TINDARA DORA	CONSIGLIERE		X
08	GENOVESE CONCETTA	CONSIGLIERE	Presente in sede	
09	TITA TINDARA	CONSIGLIERE		X
10	VITALE ROSARIA	CONSIGLIERE	Presente in sede	
11	MICELI ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente in sede	
12	DIGANGI FRANCESCO	CONSIGLIERE	Presente in sede	

Assegnati n. 12 – In carica n. 12 – Presenti n. 09- Assenti n. 03

Risultano altresì presenti: il Sindaco Miceli - Vice Sindaco Tudisca - Assessore Piscitello - Assessore Matassa.

Risultato legale, ai sensi dell'art. 30 delle L.R. 6/3/1986, n. 9, così come modificato dall'art.21 della L.R. 1/9/93 n. 26 il numero degli intervenuti, presiede la seduta il Presidente del Consiglio Comunale il Sig. Barbera Paolo, presente presso la sede comunale.

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Testagrossa Anna Angela, presente presso la sede comunale, il quale dà atto che alcuni consiglieri sono presenti in sede e che uno solo di essi è collegato da remoto. Riguardo ai presenti in sede dà atto del rispetto delle misure del distanziamento sociale. Dà atto, inoltre, che in esecuzione dei criteri stabiliti con disposizione del Presidente del Consiglio Comunale n. 1/2020, la seduta si intende effettuata presso la sede del Comune. Il numero dei presenti è stato accertato mediante appello nominale e verifica oculare. Ciascuno dei presenti, su richiesta nominale del Presidente, conferma: a) che il collegamento internet assicura una qualità sufficiente per avere immediata percezione della presenza in remoto del partecipante, visionare gli eventuali atti della riunione, intervenire alla discussione e alla votazione simultanea e palese sugli argomenti all'ordine del giorno nonché per comprendere gli interventi del relatore e degli altri partecipanti; b) di conoscere i contenuti della proposta che di seguito si riporta e dei documenti inerenti per averne ricevuto prima della riunione copia in formato non editabile. Vengono designati scrutatori i consiglieri: Scira – Genovese - Miceli.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la legge 8 giugno 1990, n.142, come recepita con L.R.11 dicembre 1991, n.48;

Vista la L.R. 3 dicembre 1991, n.44;

Vista la L.R. 5 luglio 1997, n.23;

Vista la L.R. 7 settembre 1998, n.23;

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto;

DATO ATTO che sulla predetta proposta di deliberazione:

- Il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- Il responsabile di ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile, ai sensi dell'art.53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, come recepito con l'art. 1, comma 1, lett.1), della L.R. 48/91 modificato dall'art. 12 della L.R. n. 30 del 23.12.2000 hanno espresso i pareri di cui infra;

Il PRESIDENTE comunica che sulla proposta è stato acquisito il parere favorevole del revisore dei conti.

Il Vice Sindaco TUDISCA precisa che alla proposta è allegato l'atto transattivo, sottoscritto tra il responsabile dell'area amministrativa e l'ing. Genovese. Precisa che il debito scaturisce da somme liquidate dal Tribunale di Mistretta a favore di consulenti tecnici d'ufficio nell'ambito di un procedimento civile nel quale il Comune è stato chiamato in causa. La sentenza ha posto a carico della convenuta Società Costruzioni srl le spese legali e le spese di CTU. Ricorda che nel periodo in cui ha guidato l'Amministrazione è stato conferito incarico per il recupero delle somme dovute al Comune e il legale ha comunicato che vi era incapienza da parte della Ditta. Riferisce che i CTU, per il principio della responsabilità solidale, hanno scelto di farsi pagare dal Comune. Precisa che i creditori hanno notificato un atto di precetto, seguito da atto di pignoramento presso terzi, e per non gravare il Comune di ulteriori spese è stata proposta una transazione ai creditori, già perfezionata. Chiede al Consiglio Comunale l'approvazione della proposta.

Il PRESIDENTE, non avendo alcun altro chiesto di intervenire, mette ai voti la proposta che è approvata all'unanimità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione corredata dai prescritti pareri come per legge;

Uditi gli interventi;

Visto l'allegato parere favorevole, espresso dal revisore dei conti, allegato "A" al verbale n. 8 del 26.6.2021;

Visto l'esito dell'eseguita votazione espressa per alzata di mano e verifica oculare;

Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Sicilia

DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta di deliberazione predisposta dal Responsabile dell'Area Amministrativa dall'oggetto: "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. A) del D.Lgs. 267/2000 – Ing. Giuseppe Genovese in proprio e nella qualità di procuratore speciale".

Proposta di deliberazione di C.C. n. 17 del 24.6.2021

OGGETTO: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs 267/2000 – Ing. Giuseppe Genovese in proprio e nella qualità di procuratore speciale.

IL PROPONENTE Am. ne

Premesso che:

- il Giudice monocratico presso Tribunale di Mistretta, nell'ambito del proc. civ. n. 147/2000 tra Ferrigno +5 e Costruzioni srl +3, , ha emesso decreti n. cron. 558/05 dell'8-12 luglio 2005 e n. cron. 119/06 del 22 febbraio 2006, liquidando a favore del consulenti tecnici d'ufficio Ing. Carmelo Aliberti, Dott. Geol. Orazio Bucca e ing. Giuseppe Genovese, la somma di € 15.676,00 (di cui € 11.669,93 con decreto n. 558/2005 ed € 4.006,07 con decreto n. 119/2006), comprensiva di onorari e spese oltre iva e cpa e cassa previdenza sugli onorari se dovuti, ponendo tali somme provvisoriamente a carico solidale delle parti;
- i suddetti decreti, spediti in forma esecutiva il 17.01.2017, sono stati notificati al Comune, unitamente alla procura speciale a favore dell'ing. Genovese Giuseppe, in data 7-15 ottobre 2019;
- a fronte della superiore complessiva somma ai CCTTU è stato corrisposto l'importo di € 11.197,14 per onorari e rimborso spese a saldo della quota parte pari a 5/7 del totale, oltre Inarcassa e iva ed € 1.090,00 da parte del Comune di Tusa, chiamato in causa, e della convenuta Costruzioni srl, per onorari e rimborso spese, in acconto della maggiore somma dovuta, per l'importo complessivo di € 12.287,14;
- il Comune di Tusa con mandato n. 414 del 8.5.2003 ha corrisposto l'acconto di € 512,00 al lordo della ritenuta d'acconto del 20%;
- che i predetti Consulenti sono rimasti creditori, per le rispettive spettanze, della complessiva somma di € 3.388,86 oltre iva e cassa previdenza;
- Con sentenza n. 39/2009 dell'8.4.2009 del Tribunale di Mistretta si pongono a carico della convenuta Costruzioni srl le spese di CTU;
- È stata conferita la procura speciale all'ing. Giuseppe Genovese da parte dei rimanenti creditori, rep. n. 67333 del 28.6.2019 a firma del dr. Felice Spinella, notaio in Barcellona Pozzo di Gotto, per la riscossione da parte del Comune di Tusa, intervenuto nel giudizio in questione, delle somme spettanti ai mandanti, in virtù del principio di solidarietà dell'obbligazione;
- con atto di precetto notificato dall'avv. Guido Genovese, per conto dell'ing. Giuseppe Genovese, in proprio e nella qualità di procuratore speciale, notificato in data 16.02.2021, acquisito al protocollo comunale in pari data al n. 1578, viene intimato al Comune di Tusa il pagamento della complessiva somma di € 6.764,69;
- la giurisprudenza in materia di responsabilità solidale pone a carico di tutte le parti del processo il pagamento delle spese di CTU e che perdura anche dopo il passaggio in giudicato della sentenza conclusiva del processo, anche indipendentemente dalla definitiva ripartizione fra le parti dell'onere delle spese (Cass. Civile sez. VI dell'8.11.2013 n. 25179 – Tribunale Milano del 13.7.2015);
- con nota prot. n. 2218 del 15.3.2021 è stata comunicata al predetto legale la volontà dell'Ente di provvedere al pagamento della somma di cui al precetto oltre eventuali spese successive;
- con nota acquisita al protocollo comunale in data 18.3.2021 al n. 2360 l'avv. Genovese ha comunicato l'adesione da parte dei propri assistiti alla proposta di definizione del contenzioso mediante il pagamento della somma di € 6.764,69 oltre € 98,03 per spese di notifica dell'atto di pignoramento presso terzi, acquisito al protocollo comunale in data 31.3.2021 al n. 2730, per l'importo di € 10.147,00;

- con nota dell'avv. Genovese, acquisita al prot. comunale in data 20.4.2021 al n. 3355, a seguito di accertamenti eseguiti, è stato rettificato l'importo precettato in € 4.594,91, comprensivi di onorari, spese imponibili e non imponibili liquidate, interessi, spese di notifica e spese legali, cpa e iva;

Vista la delibera di G.C. n. 56 del 21.4.2021 con la quale è stato approvato lo schema di transazione per il pagamento delle somme derivanti dall'atto di precetto notificato in data 16.02.2021 e demandato, tra l'altro, al Responsabile dell'area amministrativa contabile, oggi Responsabile dell'area amministrativa, a sottoscrivere l'atto in questione;

Preso atto che in data 19/05/2021 si è proceduto alla sottoscrizione digitale dell'atto di transazione nel quale, fra l'altro, è prevista l'esecuzione del pagamento a favore dell'ing. Genovese della somma dovuta in proprio e nella qualità, entro 45 giorni decorrenti dalla stessa data di sottoscrizione, previo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale;

Ritenuto di provvedere al riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 lett. a) del D.Lgs 267/2000 nei confronti dell'ing. Genovese della somma dovuta, in proprio e nella qualità di procuratore speciale;

PROPONE

Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi art. 194 lett. a) del D.Lgs n. 267/2000, nei confronti dell'ing. Giuseppe Genovese in proprio e nella qualità di procuratore speciale, giusta procura rep. N. 67333 del 28/06/2019, dell'importo complessivo di € 4.594,91, derivante dall'atto di transazione sottoscritto in data 19/05/2021;

Di dare atto che la somma di € 4.594,91 trova capienza al cod. 01.06-1.10.99.99.999 del bilancio 2021;

Di demandare al Responsabile dell'area Amministrativa l'adozione dei provvedimenti consequenziali derivanti dal presente provvedimento;

Di trasmettere il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L 289/2002.

--IL PROPONENTE

Isabella Rosace

ATTO DI TRANSAZIONE

L'anno duemilaventuno il giorno diciannove del mese di maggio

Da una parte il Sig. Giuseppe Genovese nato a Calenzano (FI) il 27/02/1944, residente in Barcellona P. G., CF:GNVGPP44B27B406P, il quale interviene in proprio e nella qualità di procuratore speciale;

Dall'altra parte la Sig.ra Rosalia Zito, Responsabile dell'Area Amministrativa, nominata con provvedimento sindacale n. 5 del 30.4.2021;

Premesso che:

- il Giudice monocratico presso Tribunale di Mistretta, nell'ambito del proc. civ. n. 147/2000 tra Ferrigno +5 e Costruzioni srl +3, ha emesso decreti n. cron. 558/05 dell'8-12 luglio 2005 e n. cron. 119/06 del 22 febbraio 2006, liquidando a favore del consulenti tecnici d'ufficio Ing. Carmelo Aliberti, Dott. Geol. Orazio Bucca e ing. Giuseppe Genovese, la somma di € 15.676,00 (di cui € 11.669,93 con decreto n. 558/2005 ed € 4.006,07 con decreto n. 119/2006), comprensiva di onorari e spese oltre iva e cpa e cassa previdenza sugli onorari se dovuti, ponendo tali somme provvisoriamente a carico solidale delle parti;
- detti decreti, spediti in forma esecutiva il 17.01.2017, sono stati notificati al Comune, unitamente alla procura speciale a favore dell'ing. Genovese Giuseppe, in data 7-15 ottobre 2019;
- a fronte della superiore complessiva somma ai CCTTU è stato corrisposto l'importo di € 11.197,14 per onorari e rimborso spese a saldo della quota parte pari a 5/7 del totale, oltre inarcassa e iva ed € 1.090,00 da parte del chiamato in causa Comune di Tusa e della convenuta Costruzioni srl, per onorari e rimborso spese, in acconto della maggiore somma dovuta, per l'importo complessivo di € 12.287,14;
- il Comune di Tusa con mandato n. 414 del 8.5.2003 ha corrisposto l'acconto di € 512,00 al lordo della ritenuta d'acconto del 20%;

Preso atto che i predetti Consulenti sono rimasti creditori, per le rispettive spettanze, della complessiva somma di € 3.388,86 oltre iva e cassa previdenza;

Vista la sentenza del Tribunale di Mistretta n.39/2009 dell'8.4.2009 con la quale si pongono a carico della convenuta Costruzioni srl le spese di CTU;

Vista la procura speciale conferita all'ing. Giuseppe Genovese da parte dei rimanenti creditori, rep. n. 67333 del 28.6.2019 a firma del dr. Felice Spinella, notaio in Barcellona Pozzo di Gotto, per la riscossione da parte del Comune di Tusa, intervenuto nel giudizio in questione, delle somme spettanti ai mandanti, in virtù del principio di solidarietà dell'obbligazione;

Visto l'atto di precetto notificato dall'avv. Guido Genovese, per conto dell'ing. Giuseppe Genovese, in proprio e nella qualità di procuratore speciale, notificato in data 16.02.2021, acquisito al protocollo comunale in pari data al n. 1578, con il quale viene intimato al Comune di Tusa il pagamento della complessiva somma di € 6.764,69;

Preso atto della giurisprudenza in materia di responsabilità solidale che pone a carico di tutte le parti del processo il pagamento delle spese di CTU e che perdura anche dopo il passaggio in giudicato della sentenza conclusiva del processo, anche indipendentemente dalla definitiva ripartizione fra le parti dell'onere delle spese (Cass. Civile sez. VI dell'8.11.2013 n. 25179 – Tribunale Milano del 13.7.2015);

Vista la nota prot. n. 2218 del 15.3.2021 con la quale, al fine di evitare ulteriori spese a carico del bilancio comunale, è stata comunicata al predetto legale la volontà dell'Ente di provvedere al pagamento della somma di cui al precetto oltre eventuali spese successive;

Vista la nota acquisita al protocollo comunale in data 18.3.2021 al n. 2360 con la quale l'avv. Genovese ha comunicato l'adesione da parte dei propri assistiti alla proposta di definizione del contenzioso mediante il pagamento della somma di € 6.764,69 oltre € 98,03 per spese di notifica dell'atto di pignoramento presso terzi, acquisito al protocollo comunale in data 31.3.2021 al n. 2730, per l'importo di € 10.147,00;

Vista la nota dell'avv. Genovese, acquisita al prot. comunale in data 20.4.2021 al n. 3355, con la quale, a seguito di accertamenti eseguiti, ha rettificato l'importo precettato in € 4.594,91, comprensivi di onorari, spese imponibili e non imponibili liquidate, interessi, spese di notifica e spese legali, cpa e iva;

Ritenuto vantaggioso per l'ente procedere al pagamento della complessiva somma di € 4.594,91 al fine di evitare il maggiore aggravio derivante dalla notifica dell'atto di pignoramento presso terzi;

Vista la delibera di G.C. n. 56 del 21.4.2021 con la quale si autorizza la sottoscrizione della presente transazione;

Tutto ciò premesso, con la seguente scrittura le parti convengono e stipulano quanto segue:

- 1) Il Comune di Tusa offre, a saldo e stralcio della posizione debitoria quale chiamato in causa nel procedimento civile n. 147/2000, per effetto dell'atto di precetto notificato al Comune in data 16.02.2021 e acquisito al protocollo comunale in pari data al n. 1578 e dell'atto di pignoramento presso terzi notificato in data 31.3.2021, all'ing. Giuseppe Genovese in proprio e nella qualità di procuratore speciale, giusta procura n. 67333 del 28.6.2019, che accetta, il pagamento della complessiva somma di € 4.594,91, come dettagliata nella nota dell'avv. Guido Genovese, acquisita al protocollo comunale in data 20.4.2021 al n. 3355 comprensiva di onorari, spese imponibili e non imponibili liquidate, interessi, spese di notifica e spese legali, cpa e iva;
- 2) L'ing. Genovese si impegna ad emettere fattura, prima del pagamento che sarà eseguito entro 45 giorni dalla sottoscrizione dell'atto transattivo, previo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale;
- 3) L'ing. Giuseppe Genovese, in proprio e n. q., dichiara di non avere null'altro a pretendere dal Comune di Tusa in merito ai decreti di liquidazione n. cron. 558/05 dell'8-12 luglio 2005 e n. cron. 119/06 del 22 febbraio 2006, emessi dal Tribunale di Mistretta nel procedimento civile n. 147/2000.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Giuseppe Genovese in proprio e n. q. (*firmato digitalmente*)

Il Responsabile dell'Area Amministrativa

Verifica effettuata in data 19/05/2021 09:47:14 UTC

File verificato: \\Protocollo-3\sic\appoggio studiok\Atto transattivo genovese.pdf.p7m

Esito verifica: **Verifica completata con successo**

Dati di dettaglio della verifica effettuata

Firmatario 1 : GENOVESE GIUSEPPE
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 19/05/2021 09:47:12 UTC)
Verifica di validità Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 19/05/2021
online: 09:21:12 UTC

Dati del certificato del firmatario GENOVESE GIUSEPPE :

Nome, Cognome: GENOVESE GIUSEPPE
Numero identificativo: WSREF-48005296377724
Data di scadenza: 07/08/2023 10:16:44 UTC
Autorità di certificazione: ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1 , ArubaPEC S.p.A. ,
Qualified Trust Service Provider ,
VATIT-01879020517 ,
IT ,
Documentazione del certificato (CPS): <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-cps.pdf>
Identificativo del CPS: OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.7.1
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.6

Firmatario 1.1 : ZITO ROSALIA
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 19/05/2021 09:47:12 UTC)
Verifica di validità Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 19/05/2021
online: 09:00:38 UTC

Dati del certificato del firmatario ZITO ROSALIA :

Nome, Cognome: ZITO ROSALIA
Numero identificativo: 22634805
Data di scadenza: 16/05/2024 23:59:59 UTC
Autorità di certificazione: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3 , ArubaPEC S.p.A. ,
Certification AuthorityC ,



GoSign - Esito verifica firma digitale

Identificativo del CPS:

OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.1.1

Identificativo del CPS:

OID 1.3.76.16.6

Fine rapporto di verifica



Il futuro digitale è adesso

InfoCert S.p.A. (<https://www.infocert.it/>) 2020 I

P.IVA 07945211006

COMUNE DI TUSA
Città' Metropolitana di Messina

Revisore Unico

li 26.06.2021



**Al Responsabile della Direzione
Economico/finanziaria**

Al Presidente del Consiglio Comunale

e p.c. Al Sindaco

Al Segretario Generale

All'Assessore al Bilancio

Oggetto: Verbale N.8/2021

La presente per

trasmettere in allegato

- copia della documentazione indicata in oggetto.

Rimanendo a Vs. disposizione, si coglie l'occasione per porgere i più cordiali saluti.

Il Revisori Unico dei Conti



(Dott. Giuseppe SPANO - Presidente)

COMUNE DI TUSA
CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Il Revisore Unico dei Conti

VERBALE N.8 DEL 26/06/2021

L'anno 2021 il giorno 26 del mese di giugno si è riunito

Il Revisore Unico

nominato con delibera consiliare n. 2 del 15/01/2021, ed insediatosi nelle proprie funzioni il giorno 02/02/2021 con verbale n.2 del 03/02/2021, nella presenza del dott. Giuseppe Spanò, per esaminare le proposte di deliberazione di C.C. nn.17 e 18 del 24/06/2021 e n.21 del 25/05/2021, con la documentazione allegata a corredo - ricevuta con nota posta elettronica certificata del 25/03/2021 - ed esprimere i pareri di propria competenza.

Il Revisore Unico,

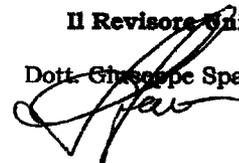
esaminata la documentazione in merito alle proposte in oggetto, redige i pareri di propria competenza allegati "A", "B" e "C" al presente verbale di cui formano parte integrante.

Del che, si dà atto della chiusura della presente seduta con il presente verbale che, previa lettura, viene confermato dalla sottoscrizione che segue.

Allegati: n. 03

Il Revisore Unico

Dott. Giuseppe Spanò



COMUNE DI TUSA
CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Il Revisore Unico

PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE

sulla Proposta di Deliberazione per il Consiglio Comunale n.17 del 24/06/2021 avente ad oggetto: "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 comma 1 lettera a) del D.lgs.267/2000 – Ing. Giuseppe Genovese in proprio nella qualità di procuratore speciale"

Espresso ai sensi dell'art. 239, c. 1), lett. b), p. 6) del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.

Allegato "A" al Verbale n. 8/2021 del 26/06/2021

L'Organo di Revisione,

- **Vista** la nota PEC del 25/06/2021 con allegata la richiesta parere;
- **Visto** il Regolamento di contabilità vigente;
- **Visto** il parere **FAVOREVOLE** di regolarità tecnica espresso, in data 24/05/2021, dal Responsabile dell'Area Amministrativa dott.ssa Zito Rosalia;
- **Visto** il parere **FAVOREVOLE** di regolarità contabile e copertura finanziaria espresso, in data 24/05/2021, dal Responsabile dell'Area Contabile Rag. Alfieri Antonietta;
- **Considerato** che l'articolo 194 del TUEL prevede che gli Enti Locali riconoscono, con deliberazione consiliare, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:
 - a) **sentenze esecutive;**
 - b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
 - c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
 - d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
 - e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;
- si deve procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio di cui in oggetto, per l'attività conseguente al procedimento de quo;
- il debito fuori bilancio in oggetto rientra tra quelli ex art. 194, 1° comma, lett. a), del TUEL;
- il debito fuori bilancio si concretizza quando si verificano dei meri "scostamenti" dai principi contabili previsti dalle normative vigenti in materia di enti locali, ossia quando le fasi della spesa non sono formalmente rispondenti alle norme che le presidiano e, pur tuttavia, la spesa stessa è comunque recuperabile al bilancio dell'ente locale;
- **Esaminata** la documentazione istruttoria a supporto della proposta di deliberazione di cui in oggetto ed in particolare l'atto di transazione sottoscritto digitalmente dalle parti;
- **Ritenuto** che il procedimento de quo, che ha portato l'Amministrazione Comunale a impegnare ulteriori risorse finanziarie in bilancio, potrebbe determinare responsabilità dirette nei confronti di chi ha posto in essere tale procedimento, al fine di evitare ancora azioni giudiziarie da parte del creditore, che potrebbe portare ad un ulteriore esborso per l'Ente in termini di spese legali, interessi, rivalutazione monetaria ed altro, si rende necessario ed opportuno procedere con il relativo riconoscimento del debito fuori bilancio;
- **Dato atto**, come indicato in proposta, che la spesa di **Euro 4.594,91** grava sul cod. 01.06-1.1099.99.999, del bilancio di previsione 2020/2022, annualità 2021;
- **Considerato** che la Corte dei Conti con Deliberazione n.80/2015/PAR e n.18/2016/PAR ha delineato chiaramente che la deliberazione consiliare in ambito di riconoscimento di debiti fuori bilancio è finalizzata a ricondurre l'obbligazione all'interno della contabilità dell'Ente, ad individuare le risorse per farvi fronte, ad accertare la riconducibilità del debito all'interno di una delle fattispecie tipizzate dalla norma, ed, infine, ad individuare le cause che hanno originato l'obbligo, anche al fine di evidenziare eventuali responsabilità;

- **Considerato** che la giurisprudenza contabile considera debiti nascenti da Sentenza quelli che, a vario titolo, discendono dalla sentenza. Si tratta delle somme cui l'ente sia stato eventualmente condannato e delle spese del giudizio (che seguono la soccombenza). E, quindi, anche delle spese per la registrazione della Sentenza, a carico del soccombente in giudizio.

tutto ciò Visto, Considerato e Rilevato,

ESPRIME

parere FAVOREVOLE al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio di cui in oggetto per la somma di **€ 4.594,91**.

INVITA

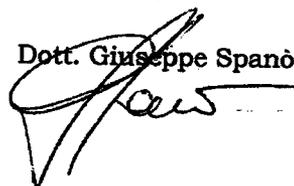
il Segretario Generale ad attivare tutte le procedure necessarie a verificare l'esistenza di eventuali responsabilità.

Si raccomanda all'Ente di trasmettere, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 23, c. 5, della legge 289/02, il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti entro i termini di legge.

li 26-06-2021

Il Revisore Unico dei Conti

Dott. Giuseppe Spanò



PARERI PREVENTIVI

ai sensi dell'art.53 della Legge 8 Giugno 1990, n.142 recepito dalla L.R. 11
Dicembre 1991, n.48 e s.m.i. e attestazione della copertura finanziaria

SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 17 DEL 24/06/2021

OGGETTO: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 comma 1 lett. a) del D.Lgs 267/2000 – Ing. Giuseppe Genovese in proprio nella qualità di procuratore speciale.

Il sottoscritto dott.ssa Zito Rosalia, Responsabile dell'Area Amministrativa, esprime parere **Favorevole**, in ordine alla regolarità tecnica e alla correttezza amministrativa e attesta, ai sensi dell'art. 183 comma 8 del D. Lgs. n. 267/2000, la compatibilità con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole del patto di stabilità interno.

Data, 24.06.2021

Il Responsabile dell'Area Amministrativa

Zito

La sottoscritta Rag. Alfieri Antonietta, Responsabile dell'Area Contabile, ai sensi del regolamento comunale sui controlli interni, ATTESTA, che l'approvazione del presente provvedimento, **compporta** (ovvero) **non compporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: FAVOREVOLE.

Data, 24/06/2021

Il Responsabile dell'Area Contabile

Alfieri

Si attesta, ai sensi dell'art. 55 comma 5 della Legge n. 142/1990, come recepito con L.R. n. 48/91 e ai sensi dell'art. 153, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000, la copertura finanziaria della spesa in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrata vincolata, mediante l'assunzione dei seguenti impegni contabili, regolarmente registrati ai sensi dell'art. 191 del D.Lgs. n. 267/2000:

Pre Impegno	Impegno	Importo	Codice	Esercizio
		6.594,91	0106-110.00.00.000	2021

Data, 24/06/2021

Il Responsabile dell'Area Contabile

Alfieri

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

IL PRESIDENTE
F.to Barbera

Il Consigliere Anziano
F.to Scattareggia

Il Segretario Comunale
F.to Testagrossa

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione è copia conforme all'originale ed è pubblicata all'Albo Pretorio il 06 LUG. 2021

Dalla Residenza Comunale, li 06 LUG. 2021



Il Segretario Comunale
(Dott.ssa Anna A. Testagrossa)

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

- è stata resa immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 3/12/1991 n. 44;
- è divenuta esecutiva il _____ decorsi dieci giorni dalla relativa pubblicazione all'albo pretorio, ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 13/12/1991 n. 44;

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Comunale
(Dott.ssa Anna A. Testagrossa)

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione:

è stata pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi
dal _____ al _____ come previsto dall'art.11 L.R. n.44/91,
giusta attestazione del messo comunale.

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Comunale
(Dott.ssa Anna A. Testagrossa)
