



COMUNE DI TUSA

PROVINCIA DI MESSINA

Area Tecnica – Assetto del Territorio

DETERMINAZIONE N. 138

Del 12.08.2014

OGGETTO: Procedura negoziata ex art. 122, comma 7 del D. Lgs 12 aprile 2006, n. 163.

Lavori di “Misura 227 “Sostegno agli investimenti non produttivi” Reg. CE 1698/05 – Programma di Sviluppo Rurale 2007 – 2013 – “IPPOVIA” .

Approvazione verbali di gara – Aggiudicazione provvisoria – Aggiudicazione definitiva.

CUP I38J14000030006

CIG 5599518

IL RESPONSABILE DELL'AREA

Premesso che con deliberazione di G.C. n.159 del 28.12.2012, dichiarata immediatamente esecutiva, veniva approvato il progetto esecutivo relativo ai lavori “IPPOVIA”, per l’importo complessivo di € 978.466,27;

Che con nota prot. n.19179 del 18.12.2013, acquisita al protocollo generale di questo Comune in data 30.12.2013 al n. 13819, l’Assessorato Regionale Risorse Agricole e Alimentari – Dipartimento Regionale Azienda Foreste Demaniali ha notificato i DDG n. 1292 e DDG n. 1291 dell’11.12.2013, con i quali veniva finanziato il progetto di cui sopra, per un importo complessivo di €. 835.626,49, Misura 227 prima sottofase del PSR Sicilia 2007/2013, del bando pubblico rep.12322 del 13.08.2012;

Che con nota del 24.04.2014, acquisita al protocollo di questo Comune in pari data prot. n.4428, il professionista dott. Giuseppe Genovese ha trasmesso copia degli elaborati di progetto rimodulati in base alle determinazioni del Dirigente del PSR;

Che con deliberazione di G.C. n.60 del 14.05.2014 si è preso atto del DDG n.1292 e del DDG n.1291 dell’11.12.2013 e approvato il quadro economico rimodulato, per un importo complessivo di €.835.626,49;

Che con propria determinazione n. 107 del 12.06.2014 è stata indetta la procedura negoziata ai sensi degli art.122 c.7 e 57, c.6 del Decreto Lgs del 12 aprile 2006 n.163 e s.m.i., per l’affidamento dei “Lavori di “Misura 227 “Sostegno agli investimenti non produttivi” Reg. CE 1698/05 – Programma di Sviluppo Rurale 2007 – 2013 – “IPPOVIA”, per l’importo complessivo di € 835.626,49, di cui € 437.468,25 per lavori a b.a., €24.844,60 per oneri sulla sicurezza, € 158.802,26 per incidenza della manodopera ed € 214.511,38 per somme a disposizione;

Visto il verbale di gara n. 1 del 27.06.2014, relativo alla procedura di gara per l’appalto dei lavori di cui in oggetto;

Visto il verbale di gara n. 2 del 15.07.2014, di procedere alla riapertura del procedimento di gara;

Visto il verbale di gara n. 3 del 12.08.2014, di prosecuzione, dal quale si evince che la ditta individuata quale aggiudicataria provvisoria è il Consorzio Stabile Nazionale Ambiente e Sicurezza S.C.A.R.L. con sede in Roma, che ha offerto il ribasso del 34,6723%, per l’importo netto di €.285.787,95, oltre oneri per la sicurezza pari ad € 24.844,60 e costo per la manodopera di € 158.802,26 e che la seconda risulta l’Impresa Consorzio Nazionale Coop. Di Produzione e Lavoro “Ciro Menotti” S.C.P.A., con sede in Ravenna, che ha offerto il 34,6425 %;

Appurato che sia l’impresa risultata provvisoriamente aggiudicataria dell’appalto sia l’impresa seconda classificata hanno comprovato i requisiti tecno – organizzativi;

Ritenuto, pertanto di procedere, ai sensi dell’art. 11, comma 5, del D.Lgs 163/2006, all’aggiudicazione definitiva della procedura negoziata per l’appalto dei lavori di cui in oggetto, nei confronti dell’impresa risultata provvisoriamente aggiudicataria;

DETERMINA

1. **Di approvare** il verbale di gara n. 1 del 27.6.2014 relativo ai Lavori di “Misura 227 “Sostegno agli investimenti non produttivi” Reg. CE 1698/05 – Programma di Sviluppo Rurale 2007 – 2013 – “IPPOVIA” ;
2. **Di approvare** il verbale n. 2 del 15.07.2014;
3. **Di approvare** in ultimo il verbale n. 3 del 12.08.2014;
4. **Di approvare**, ai sensi e per gli effetti di cui agli articoli 11 e 12 del D.Lgs n. 163/2006 e ss.mm. e ii., l’aggiudicazione provvisoria in premessa di cui al verbale n° 3 del 12/08/2014, e di aggiudicare, in via definitiva, al Consorzio Stabile Nazionale Ambiente e Sicurezza S.C.A.R.L. con sede in Roma, via Giulio Vincenzo Bona n. 87, che ha offerto il ribasso non anomalo più vantaggioso per l’amministrazione del 34,6723%, per l’importo netto di €.285.787,95, oltre oneri per la sicurezza pari ad € 24.844,60 e costo per la manodopera di € 158.802,26;
5. **di prevedere che** ai sensi di quanto previsto dall’art. 11, comma 10, del Codice dei contratti, la stipula del contratto avvenga decorso il termine di 35 (trentacinque) giorni dalla data dell’ultima delle comunicazioni di avvenuta aggiudicazione definitiva rese ai sensi del disposto normativo di cui all’art. 79, comma 5, lettera a), del Codice dei contratti, fatti salvi i casi previsti dall’art. 11, comma 10-bis, del medesimo Codice.
6. **di disporre che** il presente provvedimento venga comunicato, secondo termini e modalità di cui all’art. 79, commi 5, lettera a) e 5-bis del Codice dei contratti, ai concorrenti partecipanti alla procedura di gara e pubblicato sul sito internet del Comune di Tusa.
7. **Pubblicare** all’Albo Pretorio per gg.15 consecutivi e nel sito istituzione del Comune nell’apposita sezione Amministrazione Trasparente - sottosezione 2° livello – Bandi di gara e Contratti, ai sensi dell’art.37, comma 2, del D. Lgs n.33/2013 ed inserita nell’elenco annuale di cui all’art.1, comma 32, della legge n.190/2013.

IL RESPONSABILE DELL’AREA

Giuseppa Ing. Levanto





CITTA' DI TUSA

PROVINCIA DI MESSINA

AREA TECNICA ASSETTO DEL TERRITORIO

VERBALE N.1

procedura negoziata ex art. 122, comma 7 del D. Lgs 12 aprile 2006, n. 163

Oggetto: Misura 227 "Sostegno agli investimenti non produttivi" Reg. CE 1698/05 – Programma di Sviluppo Rurale 2007 – 2013 – "IPPOVIA".

CUP I38J14000030006

CIG 5599518

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO (compresi oneri per la sicurezza e costo manodopera):

€ 621.115,11 (euro seicentoventunomilacentocinquantesette/00);

• oneri per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso: € 24.844,60 (euro ventiquattromilaottocentoquarantaquattro/60);

• incidenza manodopera non soggetto a ribasso: € 158.802,26 (euro centocinquantottomilaottocentodue/26);

b) Importo dell'appalto al netto degli oneri di sicurezza e costo della manodopera, soggetto a ribasso d'asta: € **437.468,25** (euro quattrocentotrentasettemilaquattrocentosessantotto/25);

Premesso che:

Con determinazione del Responsabile dell'A.T. n. 86 del 19.05.2014, veniva scelto il sistema di affidamento dei lavori ed approvato il relativo avviso per la selezione dei soggetti da invitare alla procedura negoziata.

Con operazioni in data 30.05.2014 sono state individuate quindici imprese da invitare, alla procedura negoziata; il verbale delle dette operazioni con il relativo esito è stato pubblicato mantenendo riservati i nominativi dei quindici soggetti sorteggiati.

L'anno 2014 addì **ventisette** del mese di giugno alle ore 11,15 e segg. presso l'Ufficio tecnico del comune di Tusa, Via Alesina n.36, si è tenuta la procedura negoziata in esecuzione alla determina del Responsabile dell'A.T. n. 107 del 12.06.2014, esecutiva ai sensi di legge che approvava lo schema della lettera di invito per la procedura negoziata di cui all'art.122 c. 7 del codice dei contratti pubblici – Decreto Lgs n. 163/2006 e s.m.i.

Assume la Presidenza il Responsabile dell'Area Tecnica del comune Ing. Giuseppa Levanto, assistito dai sigg.ri:

- Franco Rosaria Componente segretario
- Fazio Rosa Componente
- Maiorana Giuseppina Componente

A tutti gli atti fin qui adottati, tranne i nominativi dei quindici invitati, è stata data pubblicità all'Albo Pretorio e sul sito internet all'indirizzo www.comuneditusa.gov.it

Il Presidente dà atto che sono state invitate, con note del 12.06.2014, a produrre offerta in base alla lettera di invito approvata come sopra, quindici soggetti.

Sono pervenute nei termini n. 13 (tredici) offerte, come si evince dalle attestazioni dell'Ufficio Protocollo, che si allega:

Num. sorteggio M.I.	Prot. M.I.	Prot. Off.	Data offerta	N. plico Proc negoziata	DITTA
15	5727	8239	25.06.2014	1	OMNIA S.R.L. – MAZARA DEL VALLO (TP)
3	5381	8240	25.06.2014	2	CIESSECI S.R.L. – NICOSIA

11	5566	8241	25.06.2014	3	SFS - S.R.L. VIVAI PIANTE - PALERMO
33	6034	8242	25.06.2014	4	COSTRUZIONI RUBERTO S.R.L. - CORLETO MONFORTE (SA)
6	5384	8243	25.06.2014	5	DAPAM S.R.L. - BORNO (BRESCIA)
22	6023	8247	26.06.2014	6	REGAZZONI ANTONIO COSTRUZIONI S.R.L. - OLMO AL BREMBO (BG)
10	5565	8265	26.06.2014	7	DI IACOVO DOMENICO & FIGLI - ROTONDA (PZ)
51	6248	8266	26.06.2014	8	C.M. MULTISERVICE S.R.L. - MUSSOMELI (CL)
24	6025	8267	26.06.2014	9	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SICUREZZA S.C.A.R.L. - ROMA
35	6093	8268	26.06.2014	10	2 M COSTRUZIONI S.R.L. - CASTEL DI LUCIO (ME)
46	6144		26.06.2014	11	MEDIT COSTRUZIONI S.R.L. - TURSI (MT)
45	6136	8291	27.06.2014	12	CONSORZIO NAZIONALE COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. - RAVENNA
13	5725	8293	27.06.2014	13	N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L. - MUSSOMELI (CL)

Si dà atto che preliminarmente vengono ammesse n. 13 imprese.

Il Presidente, constatata e fatta constatare l'integrità dei plichi delle imprese preliminarmente ammesse, li apre e procede all'apertura delle buste contenenti documentazione amministrativa richiesta dalla lettera di invito e decidendo, in conseguenza, l'ammissione o meno dell'impresa, riportandone le motivazioni.

Prot. offerta	Data offerta	N. plico Proc negoziata	DITTA	AMMISSIONE
8239	25.06.2014	1	OMNIA S.R.L. - MAZARA DEL VALLO (TP)	AMMESSA
8240	25.06.2014	2	CIESSECI S.R.L. - NICOSIA	AMMESSA
8241	25.06.2014	3	SFS - S.R.L. VIVAI PIANTE - PALERMO	AMMESSA
8242	25.06.2014	4	COSTRUZIONI RUBERTO S.R.L. - CORLETO MONFORTE (SA)	AMMESSA
8243	25.06.2014	5	DAPAM S.R.L. - BORNO (BRESCIA)	AMMESSA
8247	26.06.2014	6	REGAZZONI ANTONIO COSTRUZIONI S.R.L. - OLMO AL BREMBO (BG)	AMMESSA
8265	26.06.2014	7	DI IACOVO DOMENICO & FIGLI - ROTONDA (PZ)	AMMESSA
8266	26.06.2014	8	C.M. MULTISERVICE S.R.L. - MUSSOMELI (CL)	AMMESSA
8267	26.06.2014	9	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SICUREZZA S.C.A.R.L. - ROMA	AMMESSA
8268	26.06.2014	10	2 M COSTRUZIONI S.R.L. - CASTEL DI LUCIO (ME)	AMMESSA
	26.06.2014	11	MEDIT COSTRUZIONI S.R.L. - TURSI (MT)	AMMESSA
8291	27.06.2014	12	CONSORZIO NAZIONALE COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. - RAVENNA	AMMESSA
8293	27.06.2014	13	N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L. - MUSSOMELI (CL)	AMMESSA

Il Presidente dà atto che NON si procede alla individuazione del 10% di concorrenti cui richiedere la documentazione comprovante i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico - organizzativa richiesti nella lettera di invito in quanto tutte le ditte partecipanti hanno dimostrato l'iscrizione SOA.

La Commissione procede successivamente all'apertura delle n.13 buste contenenti le offerte che nel corso dell'istruttoria documentale sono state ammesse, dando lettura del ribasso percentuale

8

N. plico Proc nego ziata	DITTA	Rib. %
1	OMNIA S.R.L. - MAZARA DEL VALLO (TP)	33,9898
2	CIESSECI S.R.L. - NIOSIA	33,9414
3	SFS - S.R.L. VIVAI PIANTE - PALERMO	33,9833
4	COSTRUZIONI RUBERTO S.R.L. - CORLETO MONFORTE (SA)	33,0117
5	DAPAM S.R.L. - BORNO (BRESCIA)	33,2279
6	REGAZZONI ANTONIO COSTRUZIONI S.R.L. - OLMO AL BREMBO (BG)	34,7245
7	DI IACOVO DOMENICO & FIGLI - ROTONDA (PZ)	34,811
8	C.M. MULTISERVICE S.R.L. - MUSSOMELI (CL)	34,2976
9	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SICUREZZA S.C.A.R.L. - ROMA	34,6723
10	2 M COSTRUZIONI S.R.L. - CASTEL DI LUCIO (ME)	34,7845
11	MEDIT COSTRUZIONI S.R.L. - TURSI (MT)	33,511
12	CONSORZIO NAZIONALE COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. - RAVENNA	34,6425
13	N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L. - MUSSOMELI (CL)	34,9807

Si eliminano il 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e minor ribasso. Su 13 offerte il 10% è pari a 1,2 che arrotondato all'unità superiore è pari a 2.

La media delle offerte rimaste dopo il taglio delle ali è pari a 34,2830. A questo punto si procede con il calcolo della soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art.86 c.1 del Decreto legs 163/2006. Tutte le offerte pari o superiori alla soglia saranno escluse automaticamente, ai sensi dell'art.122,c.9, D. Lgs. 163/2006e s.m.i..

La soglia di anomalia è pari alla media aritmetica delle offerte rimaste incrementata dello scarto medio, delle offerte che superano la media stessa.

Lo scarto medio è pari a 0,3413, pertanto, la soglia di anomalia (media delle offerte + scarto medio) risulta pari a 34,6243.

La gara viene aggiudicata al partecipante che ha presentato la migliore offerta non anomala, che corrisponde all'Impresa C.M. Multiservice s.r.l., con sede in Via Svizzera n. 1 - Mussomeli, che offre il 34,2976 %.

Aggiudica, pertanto, in via provvisoria, all'Impresa C.M. Multiservice s.r.l., con sede in Via Svizzera n.1 - Mussomeli, l'appalto dei lavori oggetto del presente verbale per l'importo di € 287.427,1, al netto del ribasso percentuale del 34,2976% oltre oneri per la sicurezza e costo per la manodopera.

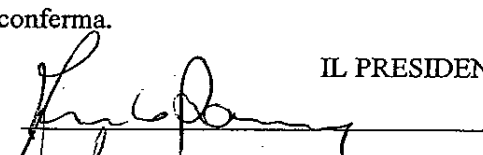

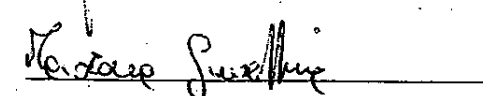
La seconda risulta l'impresa Costruzioni Omnia s.r.l. con sede in Mazara del Vallo (TP) via Rocco Chinnici, e offre il 33,9833%.

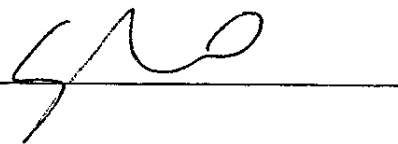
Il presidente rileva che non risulta presente l'impresa aggiudicataria.

Il presente verbale, redatto in stampa, di cui si occupano n.3 (tre) facciate con la presente, viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma.

I COMPONENTI

IL PRESIDENTE DI GARA





CITTA' DI TUSA
PROVINCIA DI MESSINA
AREA TECNICA ASSETTO DEL TERRITORIO

VERBALE DI GARA N. 2

(procedura negoziata ex art. 122, comma 7 del D. Lgs 12 aprile 2006, n. 163)

Oggetto: Misura 227 "Sostegno agli investimenti non produttivi" Reg. CE 1698/05 – Programma di Sviluppo Rurale 2007 – 2013 – "IPPOVIA".

CUP I38J14000030006

CIG 5599518

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO (compresi oneri per la sicurezza e costo manodopera):

€ 621.115,11 (euro seicentoventunomilacentocinquindici/00);

• oneri per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso: € 24.844,60 (euro ventiquattromilaottocentoquarantaquattro/60);

• incidenza manodopera non soggetto a ribasso: € 158.802,26 (euro centocinquantottomilaottocentodue/26);

b) Importo dell'appalto al netto degli oneri di sicurezza e costo della manodopera, soggetto a ribasso d'asta: € 437.468,25 (euro quattrocentotrentasettemilaquattrocentosessantotto/25);

L'anno 2014 addì quindici del mese di luglio alle ore 15,30 e segg. presso l'Ufficio tecnico del comune di Tusa, Via Alesina n.36, si è riunita la commissione in seduta pubblica, a seguito di convocazione verbale del Presidente, per procedere alla riapertura delle operazioni di gara relative all'affidamento dei lavori di che trattasi.

Premesso che con verbale n.1 del 27.06.2014 questa commissione di gara ha concluso il procedimento di gara con l'aggiudicazione provvisoria a favore dell'impresa C.M. Multiservice s.r.l., con sede in Via Svizzera n. 1 - Mussomeli, per l'importo di € 287.427,1, al netto del ribasso percentuale del 34,2976% oltre oneri per la sicurezza e costo per la manodopera.

Inoltre, ha individuato il secondo classificato nell'impresa Costruzioni Omnia s.r.l. con sede in Mazara del Vallo (TP) via Rocco Chinnici, e offre il 33,9833%.

Che, nelle more di comunicazione esito gara a tutte le ditte partecipanti perveniva, con nota assunta al protocollo n. 8607 del 4.7.2014, richiesta di riapertura della gara, da parte dell'Impresa N.G.A. Costruzioni s.r.l. di Mussomeli (CL), la quale esercitando il diritto di interesse diretto, concreto ed attuale (sentenza n.01446/2014 del Consiglio di Stato sez. V), chiedeva l'eventuale esclusione e il ricalcolo della soglia di anomalia.

Che a seguito di tale richiesta la commissione di gara costituita da:

- Ing. Giuseppa Levanto Presidente di gara
- Franco Rosaria Componente segretario
- Fazio Rosa Componente
- Maiorana Giuseppina Componente

Ritiene: di accogliere la richiesta di riapertura di gara presentata dalla ditta N.G.A. Costruzioni s.r.l. di Mussomeli; Di attivare il procedimento in autotutela della P.A., che consente di riesaminare, annullare e rettificare atti invalidi;

Di revocare l'aggiudicazione provvisoria nei confronti della ditta C.M. Multiservice s.r.l., con sede in Mussomeli;

Di procedere alla riapertura del procedimento di gara, il tutto nel rispetto dei requisiti di garanzia procedimentale e di effettiva tutela del contraddittorio con tutte le imprese partecipanti.

Preso atto delle superiori considerazioni, la commissione riesamina i plichi nn.8, 6, 11, 5, 9 e 12 e ritiene di non ammettere le stesse in quanto:

N. plico	DITTA	
5	DAPAM S.R.L. – BORNO (BRESCIA)	Mancanza della dichiarazione di cui al punto 3 lettera c) del disciplinare di gara e all'art.38 Decreto Lgs 163/2006 lettera b) ed m ter), da parte di un direttore tecnico.
6	REGAZZONI ANTONIO COSTRUZIONI S.R.L. – OLMO AL BREMBO (BG)	Non ammessa per indeterminatazza, genericità e perplessità del tipo associativo (impresa cooptata ed ATT). Il soggetto cooptato può solo eseguire i lavori, ma non acquista lo stato di concorrente (sentenza del C. d.S. sez. V del 16.9.2011 n. 5187), non può: - acquistare alcuna quota di partecipazione; - in alcun modo subappaltare o dichiarare di affidare a terzi una quota di lavori di cui non è titolare, essendo priva della SOA; - sottoscrivere l'offerta economica.
8	C.M. MULTISERVICE S.R.L. – MUSSOMELI (CL)	Non ammessa in quanto la TPL Consorzio Stabile- impresa ausiliaria-produce attestazione SOA NON VALIDA, in quanto scaduta dal 22.02.2014 e non dimostra di aver sottoscritto regolare contratto con l'organismo di attestazione SOA per il rinnovo per la scadenza intermedia.
9	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SICUREZZA S.C.A.R.L. – ROMA	Non ammessa in quanto produce attestazione SOA NON VALIDA, in quanto scaduta dal 31.05.2014 e non dimostra di aver sottoscritto regolare contratto con l'organismo di attestazione SOA per il rinnovo per la scadenza intermedia.
11	MEDIT COSTRUZIONI S.R.L. –TURSI (MT)	Non ammessa in quanto produce attestazione SOA con scadenza triennale del 30.6.2014 e quindi non garantisce il requisito della qualificazione per tutta la durata del procedimento di gara e per tutta la durata dell'appalto, non dimostra, infatti, di avere sottoscritto regolare contratto con l'organismo di attestazione SOA per la verifica triennale.
12	CONSORZIO NAZIONALE COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. – RAVENNA	Non ammessa in quanto l'impresa indicata come esecutrice dei lavori "Girasole Costruzioni Società Cooperativa" rende la dichiarazione di cui al punto n.3 lettera m – quater lett.a) e non la m-quater lettera b) .

Pertanto, sono state escluse n. 06 plichi e ne rimangono validamente in gara n. 07 sottoelencati plichi che contengono i ribassi a fianco indicati:

N. plico	DITTA	Rib. %
1	OMNIA S.R.L. – MAZARA DEL VALLO (TP)	33,9898
2	CIESSECI S.R.L. – NICOSIA	33,9414
3	SFS – S.R.L. VIVAI PIANTE – PALERMO	33,9833

4	COSTRUZIONI RUBERTO S.R.L. – CORLETO MONFORTE (SA)	33,0117
7	DI IACOVO DOMENICO & FIGLI – ROTONDA (PZ)	34,811
10	2 M COSTRUZIONI S.R.L. – CASTEL DI LUCIO (ME)	34,7845
13	N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L. – MUSSOMELI (CL)	34,9807

Considerato che il numero delle offerte è inferiore a 10 e che quindi non è esercitabile il criterio dell'esclusione automatica prevista dall'art. 122 comma 9 del Decreto Lgs 163/2006 e s.m.i., l'aggiudicazione verrà effettuata a favore dell'impresa che ha proposto il massimo ribasso.

Si eliminano il 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e minor ribasso, essendo sette il numero delle offerte ammesse, il 10 % è pari a 0,7, che arrotondato all'unità superiore è pari a 1. Si procede all'individuazione della soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art.86 c.1 del Decreto lgs 163/2006., che risulta essere 34,7978.

Ai sensi dell'art.86 coma 3 del decreto Lgs. 163/2006 e s.m.i., le ditte i cui ribassi offerti risultano pari o superiore a tale valore, saranno sottoposte a valutazione di congruità, così come stabilito dall'art. 88 c. 7, partendo dalla prima in graduatoria:

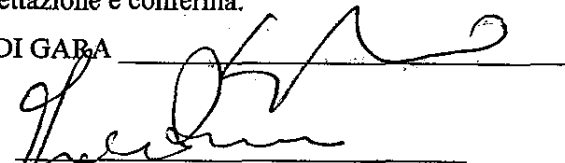

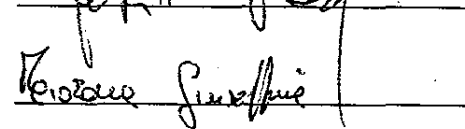
- N.G.A. Costruzioni s.r.l., con sede in Mussomeli (CL), che offre il 34,9807%;
- Di Iacovo Domenico & Figli, con sede in Rotonda (PZ), che offre il 34,811%.

il Presidente comunica che la gara è rinviata per l'acquisizione delle relative giustificazione a riguardo da parte delle sopracitate ditte.

Il presente verbale, redatto in stampa, di cui si occupano n.03 (tre) facciate con la presente, viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma.

IL PRESIDENTE DI GARA _____

I COMPONENTI _____



CITTA' DI TUSA
PROVINCIA DI MESSINA
AREA TECNICA ASSETTO DEL TERRITORIO

VERBALE DI GARA N. 3

procedura negoziata ex art. 122, comma 7 del D. Lgs 12 aprile 2006, n. 163

Oggetto: Misura 227 "Sostegno agli investimenti non produttivi" Reg. CE 1698/05 – Programma di Sviluppo Rurale 2007 – 2013 – "IPPOVIA".

CUP I38J14000030006

CIG 5599518

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO (compresi oneri per la sicurezza e costo manodopera):
€ 621.115,11 (euro seicentoventunomilacentoundici/00);

• oneri per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso: € 24.844,60 (euro ventiquattromilaottocentoquarantaquattro/60);

• incidenza manodopera non soggetto a ribasso: € 158.802,26 (euro centocinquantottomilaottocentodue/26);

b) Importo dell'appalto al netto degli oneri di sicurezza e costo della manodopera, soggetto a ribasso d'asta: € **437.468,25** (euro quattrocentotrentasettemilaquattrocentosessantotto/25);

L'anno **2014** addì **12 (dodici)** del mese di Agosto alle ore 10.00 e segg. presso l'Ufficio tecnico del Comune di Tusa, Via Alesina n.36, si è riunita la commissione in seduta pubblica, a seguito di convocazione verbale del Presidente e comunicazione a tutte le ditte partecipanti, per procedere alla **prosecuzione** delle operazioni di gara relative all'affidamento dei lavori di che trattasi, sospesi con verbale n° 2 del 15/07/2014.

Premesso:

CHE con verbale n.1 del 27.06.2014 questa Commissione di gara ha concluso il procedimento di gara con l'aggiudicazione provvisoria a favore dell'impresa C.M. Multiservice s.r.l., con sede in Via Svizzera n. 1 - Mussomeli, per l'importo di € 287.427,1, al netto del ribasso percentuale del 34,2976% oltre oneri per la sicurezza e costo per la manodopera.

Inoltre, ha individuato il secondo classificato nell'impresa Costruzioni Omnia s.r.l. con sede in Mazara del Vallo (TP) via Rocco Chinnici, che offre il 33,9833%.

CHE, nelle more della comunicazione degli esiti della gara alle partecipanti, perveniva, da parte dell'Impresa N.G.A. Costruzioni s.r.l. da Mussomeli (CL), (con nota assunta al protocollo n. 8607 del 4.7.2014), richiesta di riapertura della gara e di contestuale esclusione di alcune ditte nonché il ricalcolo della soglia di anomalia per asserite irregolarità riscontrate nella documentazione amministrativa

CHE con verbale n. 2 del 15/07/2014, la Commissione di gara, nell'esercizio dei propri poteri di riesame, al fine di valutare la richiesta dell'Impresa N.G.A. Costruzioni s.r.l. di Mussomeli, ha riaperto le operazioni di gara ed ha proceduto:

- A riesaminare i plichi nn. 8, 6, 11, 5, 9 e 12 ritenendo di non ammettere gli stessi in quanto:

N. plico	DITTA	
5	DAPAM S.R.L. – BORNO (BRESCIA)	Mancanza della dichiarazione di cui al punto 3 lettera c) del disciplinare di gara e all'art.38 Decreto Lgs 163/2006 lettera b) ed m ter), da

		parte di un direttore tecnico.
6	REGAZZONI ANTONIO COSTRUZIONI S.R.L. – OLMO AL BREMBO (BG)	Non ammessa per indeterminata genericità e perplessità del tipo associativo (impresa cooptata ed ATI). Il soggetto cooptato può solo eseguire i lavori, ma non acquista lo stato di concorrente (sentenza del C. d.S. sez. V del 16.9.2011 n. 5187), non può: - acquistare alcuna quota di partecipazione; - in alcun modo subappaltare o dichiarare di affidare a terzi una quota di lavori di cui non è titolare, essendo priva della SOA; - sottoscrivere l'offerta economica.
8	C.M. MULTISERVICE S.R.L. – MUSSOMELI (CL)	Non ammessa in quanto la TPL Consorzio Stabile- impresa ausiliaria-produce attestazione SOA NON VALIDA, in quanto scaduta dal 22.02.2014 e non dimostra di aver sottoscritto regolare contratto con l'organismo di attestazione SOA per il rinnovo per la scadenza intermedia.
9	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SICUREZZA S.C.A.R.L. – ROMA	Non ammessa in quanto produce attestazione SOA NON VALIDA, in quanto scaduta dal 31.05.2014 e non dimostra di aver sottoscritto regolare contratto con l'organismo di attestazione SOA per il rinnovo per la scadenza intermedia.
11	MEDIT COSTRUZIONI S.R.L. –TURSI (MT)	Non ammessa in quanto produce attestazione SOA con scadenza triennale del 30.6.2014 e quindi non garantisce il requisito della qualificazione per tutta la durata del procedimento di gara e per tutta la durata dell'appalto, non dimostra, infatti, di avere sottoscritto regolare contratto con l'organismo di attestazione SOA per la verifica triennale.
12	CONSORZIO NAZIONALE COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. – RAVENNA	Non ammessa in quanto l'impresa indicata come esecutrice dei lavori "Girasole Costruzioni Società Cooperativa" rende la dichiarazione di cui al punto n.3 lettera m – quater lett.a) e non la m-quater lettera b).

- A revocare, pertanto, a seguito della nuova media, l'aggiudicazione provvisoria nei confronti della ditta C.M. Multiservice s.r.l., con sede in Mussomeli;
- A sottoporre a valutazione di congruità, ai sensi dell'art.88 comma 7 del decreto Lgs. 163/2006 e s.m.i., le ditte: N.G.A. Costruzioni s.r.l., con sede in Mussomeli (CL), che offre il 34,9807% e Di Iacovo Domenico & Figli, con sede in Rotonda (PZ), che offre il 34,811%; prima e seconda nella nuova graduatoria.
- A rinviare le operazioni di gara per l'acquisizione delle relative giustificazioni delle suddette Ditte.

VISTA la nota prot. 9033 del 17/07/2014 con la quale il CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SICUREZZA S.C.A.R.L. – ROMA informa "... che nella documentazione di gara è stata inserita una dichiarazione con l'allegato iter in corso rilasciato dalla SOAQUADRIFOGLIO, vogliate prendere atto..."

VISTA l'informativa di ricorso, assunto al protocollo 9035 del 18/07/2014, presentato ai sensi dell'art 243 bis del D.L.vo 163/2006 e ss.mm.ii., dalla Ditta REGAZZONI ANTONIO COSTRUZIONI S.R.L. – OLMO AL BREMBO (BG) con la quale la Ditta chiede la riammissione nella gara di che trattasi, "... anche in virtù del principio del favor participationis"

VISTA la nota prot. 9290 del 22/07/2014 con la quale la Ditta MEDIT COSTRUZIONI S.R.L. –TURSI (MT) "... espone quanto segue. La scrivente, al momento della partecipazione alla gara era in possesso di Attestazione di qualificazione rilasciata dalla SOA Mediterranea S.p.A. con validità triennale a tutto il 30/06/2014 e validità quinquennale al 29/06/2017.... in più la scrivente aveva, già, in data 08/05/2014, stipulato il contratto di revisione con la SOA, ... ottemperando puntualmente alle prescrizioni di legge (art 77 D.P.R. 207/2010) ed ottenendo l'attestato con verifica triennale il 16/07/2014... si invita la Stazione Appaltante a rivedere le proprie determinazioni, ammettendo la scrivente impresa alle successive operazioni di gara"

VISTA l'informativa di ricorso, assunto al protocollo 9529 del 28/07/2014, presentato ai sensi dell'art 243 bis del D.L.vo 163/2006 e ss.mm.ii., presentato dall'Avv. Fabrizio Laudani –Associazione professionale "studio legale

Scuderi-Motta” per conto della Ditta C.M. MULTISERVICE S.R.L. – MUSSOMELI (CL) con la quale si evidenzia che “...la C.M. Multiservice è stata illegittimamente esclusa dalla gara avendo l’ausiliaria regolarmente richiesto la verifica della scadenza intermedia della SOA al proprio organismo di attestazione prima della scadenza del termine per la presentazione dei plichi... come chiaramente dimostrato dalla nota prodotta in gara del 06/03/2014... si invita e diffida codesta Amm.ne:

a) a riammettere in gara l’impresa scrivente C.M. Multiservice, nonché la Ditta Dapam srl (plico n.5), Consorzio STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SICUREZZA S.C.A.R.L. (plico n. 9) e MEDIT COSTRUZIONI S.R.L. (plico n. 11);

b) per l’effetto aggiudicare l’appalto alla C.M. MULTISERVICE S.R.L. , avendo offerto il miglior ribasso pari al 34,2976 per cento....”

VISTA la nota prot. 9866 del 04/08/2014 con la quale il CONSORZIO NAZIONALE COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO “CIRO MENOTTI” S.C.P.A. – RAVENNA “... La consorziata esecutrice Girasole non ha nessuna situazione di collegamento con nessuna impresa anche non partecipante alla gara e quindi non deve dichiarare il punto b) ma il punto a)... si chiede pertanto l’immediata riammissione... alla procedura di gara ”

VISTA la nota prot. 9940 del 04/08/2014 con la quale si è dato riscontro alla nota prot. 9035 del 18/07/2014 trasmessa dalla Ditta REGAZZONI ANTONIO COSTRUZIONI S.R.L. – OLMO AL BREMBO (BG) e comunicato che in data 12/08/2014 ore 10:00 si sarebbero proseguite le operazioni di gara nell’ambito delle quali la Commissione avrebbe valutato le Vostre osservazioni;

VISTA la nota prot. 9941 del 04/08/2014 con la quale si è dato riscontro alla nota prot. 9290 del 22/07/2014 trasmessa dalla Ditta Medit costruzioni S.r.L e comunicato che in data 12/08/2014 ore 10:00 si sarebbero proseguite le operazioni di gara nell’ambito delle quali la Commissione avrebbe valutato le Vostre osservazioni;

VISTA la nota prot. 9942 del 04/08/2014 con la quale si è dato riscontro alla nota prot. 9033 del 17/07/2014 trasmessa dal Consorzio Stabile Nazionale Ambiente e Sicurezza S.C.A. r.L e comunicato che in data 12/08/2014 ore 10:00 si sarebbero proseguite le operazioni di gara nell’ambito delle quali la Commissione avrebbe valutato le Vostre osservazioni;

VISTA la nota prot. 9943 del 04/08/2014 con la quale si è dato riscontro alla nota prot. 9529 del 28/07/2014 trasmessa dall’Avv. Fabrizio Laudani –Associazione professionale “studio legale Scuderi-Motta” per conto della Ditta C.M. MULTISERVICE S.R.L e comunicato che in data 12/08/2014 ore 10:00 si sarebbero proseguite le operazioni di gara nell’ambito delle quali la Commissione avrebbe valutato le Vostre osservazioni;

VISTE le note prot. 9944, 9945, 9946, 9947, 9948, 9949, 9950, 9951, 9952 del 04/08/2014 con la quale si comunica alle imprese partecipanti la prosecuzione delle operazioni di gara in data odierna alle ore 10:00;

VISTA la nota prot. 9954 del 05/08/2014 con la quale si è dato riscontro alla nota prot. 9866 del 04/08/2014 trasmessa dal Consorzio Nazionale Cooperative di produzione e lavoro “Ciro Menotti” S.c.p.a precisando che nell’ambito delle operazioni di gara la Commissione avrebbe valutato le osservazioni presentate;

La Commissione di gara costituita da:

- Ing. Giuseppa Levanto Presidente di gara
- Franco Rosaria Componente segretario
- Fazio Rosa Componente
- Maiorana Giuseppina Componente

Preso atto delle superiori considerazioni e dei reclami pervenuti nel rispetto del diritto di concorrenza, massima trasparenza, non discriminazione, parità di trattamento tra i concorrenti, imponendosi una scelta ispirata a criteri obiettivi e trasparenti, tali da assicurare in ogni caso la concorrenza e la parità di trattamento tra i soggetti interessati.

Ritiene opportuno, nel prosieguo delle operazioni di gara, di NON PROCEDERE ALL’ESAME delle giustificazioni presentate dalle Ditte N.G.A. Costruzioni s.r.l. e Di Iacovo Domenico & Figli, ma, in sede di autotutela PROCEDERE AL RIESAME della documentazione amministrativa DI TUTTI I Plichi pervenuti entro i termini, pari a n. 13 (tredici), regolarmente conservati e custoditi, in tutte le fasi delle operazioni di gara in apposito armadio sigillato. La commissione, quindi, procede al prelievo dei detti plichi e previo riesame di tutta la documentazione amministrativa, decide, in conseguenza, l’ammissione o meno dell’impresa, riportandone le motivazioni:

Prot. offerta	Data offerta	N. plico Proc negoziata	DITTA	AMMISSIONE
8239	25.06.2014	1	OMNIA S.R.L. – MAZARA DEL VALLO (TP)	AMMESSA
8240	25.06.2014	2	CIESSECI S.R.L. – NICOSIA	AMMESSA
8241	25.06.2014	3	SFS – S.R.L. VIVAI PIANTE – PALERMO	AMMESSA
8242	25.06.2014	4	COSTRUZIONI RUBERTO S.R.L. –	AMMESSA

CORLETO MONFORTE (SA)				
8243	25.06.2014	5	DAPAM S.R.L. – BORNO (BRESCIA)	NON AMMESSA Mancanza della dichiarazione di cui al punto 3 lettera c) del disciplinare di gara e all'art.38 Decreto Lgs 163/2006 lettera b) ed m ter), da parte di un direttore tecnico.
8247	26.06.2014	6	REGAZZONI ANTONIO COSTRUZIONI S.R.L. – OLMO AL BREMBO (BG)	La Commissione esaminati i contenuti della nota trasmessa, ritiene di non condividerli e di confermare l'esclusione dalla gara dell'impresa. <i>"NON AMMESSA per indeterminatezza, genericità e perplessità del tipo associativo (impresa cooptata ed ATI). Il soggetto cooptato può solo eseguire i lavori, ma non acquista lo stato di concorrente (sentenza del C. d.S. sez. V del 16.9.2011 n. 5187), non può:</i> <ul style="list-style-type: none"> - acquistare alcuna quota di partecipazione; - in alcun modo subappaltare o dichiarare di affidare a terzi una quota di lavori di cui non è titolare, essendo priva della SOA; - sottoscrivere l'offerta economica".
8265	26.06.2014	7	DI IACOVO DOMENICO & FIGLI – ROTONDA (PZ)	AMMESSA
8266	26.06.2014	8	C.M. MULTISERVICE S.R.L. – MUSSOMELI (CL)	AMMESSA. La Commissione riesaminata la documentazione amm.va, preso atto della presenza nella documentazione di gara di una nota prodotta in gara del 6/03/2014, con la quale la società certificatrice SOA ha confermato "... l'esistenza della richiesta di variazione della scadenza intermedia relativa al contratto in essere tra la SOA Rina...ed il Consorzio Stabile Tecnologie Progetti e Lavori ai fini della qualificazione SOA", prima della scadenza del termine per la presentazione dei plichi, ritiene di riammettere alla gara l'impresa.
8267	26.06.2014	9	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SICUREZZA S.C.A.R.L. – ROMA	AMMESSA. La Commissione esaminati i contenuti della nota prot 9033 del 17/07/2014, preso atto della presenza nella documentazione di gara di una dichiarazione con l'allegato iter in corso rilasciato dalla SOAQUADRIFOGLIO, ritiene di riammettere alla gara l'impresa.
8268	26.06.2014	10	2 M COSTRUZIONI S.R.L. – CASTEL DI LUCIO (ME)	AMMESSA
	26.06.2014	11	MEDIT COSTRUZIONI S.R.L. –TURSI (MT)	AMMESSA
8291	27.06.2014	12	CONSORZIO NAZIONALE COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. – RAVENNA	AMMESSA. La Commissione esaminati i contenuti della nota prot 9866 del 04/08/2014, con la quale si precisa che "...la consorziata esecutrice Girasole non ha nessuna situazione di collegamento con nessuna impresa anche non partecipante alla gara e quindi non deve dichiarare il punto b) ma il






				punto a)..." ritiene di riammettere alla gara l'impresa.
8293	27.06.2014	13	N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L. – MUSSOMELI (CL)	AMMESSA

La Commissione procede successivamente all'ESAME delle offerte delle Ditte non Ammesse, dando lettura del ribasso percentuale:

N. plico Proc negoziata	DITTA	Rib. %
5	DAPAM S.R.L. – BORNO (BRESCIA)	33,2279
6	REGAZZONI ANTONIO COSTRUZIONI S.R.L. – OLMO AL BREMBO (BG)	34,7245

La Commissione procede successivamente all'ESAME delle offerte che nel corso dell'istruttoria documentale sono state ammesse, dando lettura del ribasso percentuale:

N. plico Proc negoziata	DITTA	Rib. %
1	OMNIA S.R.L. – MAZARA DEL VALLO (TP)	33,9898
2	CIESSECI S.R.L. – NICOSIA	33,9414
3	SFS – S.R.L. VIVAI PIANTE – PALERMO	33,9833
4	COSTRUZIONI RUBERTO S.R.L. – CORLETO MONFORTE (SA)	33,017
7	DI IACOVO DOMENICO & FIGLI – ROTONDA (PZ)	34,811
8	C.M. MULTISERVICE S.R.L. – MUSSOMELI (CL)	34,2976
9	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SICUREZZA S.C.A.R.L. – ROMA	34,6723
10	2 M COSTRUZIONI S.R.L. – CASTEL DI LUCIO (ME)	34,7845
11	MEDIT COSTRUZIONI S.R.L. –TURSI (MT)	33,511
12	CONSORZIO NAZIONALE COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. – RAVENNA	34,6425
13	N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L. – MUSSOMELI (CL)	34,9807

Si elimina il 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e minor ribasso. Su 11 offerte il 10% è pari a 1,1 che arrotondato all'unità superiore, è pari a due. La media delle offerte rimaste dopo il taglio delle ali è pari a 34,3302. A questo punto si procede con il calcolo della soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art.86 c.1 del Decreto L.vo 163/2006. Tutte le offerte pari o superiori alla soglia saranno escluse automaticamente, ai sensi dell'art.122,c.9, D. Lgs. 163/2006e s.m.i.

La soglia di anomalia è pari alla media aritmetica delle offerte rimaste incrementata dello scarto medio, delle offerte che superano la media stessa.

Lo scarto medio è pari a 0,3696, pertanto, la soglia di anomalia (media delle offerte + scarto medio) risulta pari a 34,6998.

La gara viene aggiudicata al partecipante che ha presentato la migliore offerta non anomala, che corrisponde all'Impresa CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SICUREZZA S.C.A.R.L. – ROMA, Via Giulio Vincenzo Bona, 87, che offre il 34,6723%

Aggiudica, pertanto, in **via provvisoria**, all'Impresa CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SICUREZZA S.C.A.R.L. – ROMA, l'appalto dei lavori oggetto del presente verbale per l'importo di €285.787,95

al netto del ribasso percentuale del 34,6723 % oltre oneri per la sicurezza pari ad € 24.844,60 e costo per la manodopera di € 158.802,26.

La seconda risulta l'impresa CONSORZIO NAZIONALE COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. – RAVENNA, che offre il 34,6425%

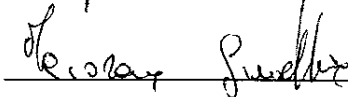
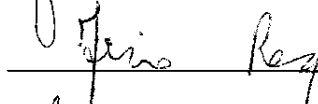
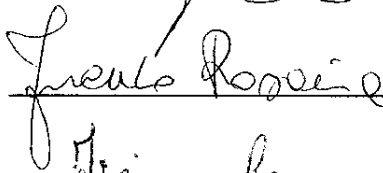
Il presidente rileva che non risulta presente l'impresa aggiudicataria, mentre erano presenti il sig. Nobile Salvatore, nella qualità di procuratore della Ditta NGA Costruzioni S.R.L. – MUSSOMELI (CL) e Cassarino Massimo Angelo, Amministratore Unico della ditta C.M. MULTISERVICE S.R.L. – MUSSOMELI (CL).

Il presente verbale, redatto in stampa, di cui si occupano n. 6 (sei) facciate con la presente, viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma.

IL PRESIDENTE DI GARA



I COMPONENTI





COMUNE DI TUSA
PROVINCIA DI MESSINA

Area Contabile e Sviluppo Economico

Vista la determinazione n° 138 del 12-8-14 del Responsabile dell'area Tecnica-Assetto del Territorio Ing. Giuseppa Levanto.

Si Attesta la regolarità contabile e la copertura finanziaria ai sensi degli artt. 53 e 55 della Legge 142/90, recepiti dalla L.R. 48/91 al codice le presente nei componenti verificati
12/08/2014 contabile

Il Responsabile del servizio Finanziario

Agre.

Certificato di Esecutività
Area Tecnica – Assetto del Territorio

Certifico che il provvedimento retrodisposto è esecutivo con l'opposizione del visto di regolarità contabile e la copertura finanziaria, ai sensi degli artt. 53 e 55 della Legge 142/90, recepiti dalla L.R. 48/91, come sostituito dal comma 11 dell'art. 6 della L. 127/1997.

12/08/2014

Il Responsabile del Servizio

[Signature]

Certificato di Pubblicazione

Pubblicazione

Copia della presente è stata pubblicata all'Albo dell'Ente dal _____ e così per 15 giorni consecutivi.

Registro pubblicazione n° _____;

Il Responsabile dell'Albo
