



# COMUNE DI SIZIANO

Provincia di Pavia

\*\*\*\*\*

Piazza Giacomo Negri, 1 - 27010 SIZIANO  
Tel. 0382/67801 FAX 0382/617660 C.F. 00478370182  
www.comune.siziano.pv.it

Settore Servizi Sociali e Istruzione

## PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA BIBLIOTECA COMUNALE DEL COMUNE DI SIZIANO

### VERBALE DELLE OPERAZIONI INERENTI LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'anno duemilaVenti, il giorno 11 (Undici) del mese di Novembre, alle ore 10,00, nella Residenza Municipale di Sizzano in Piazza Giacomo Negri 1, si è riunita la Commissione per la valutazione delle offerte tecniche pervenute per l'aggiudicazione della procedura negoziata in oggetto, costituita come da determinazione del Responsabile del Settore Affari Generali n. 67/2020 nelle persone dei signori:

- Dott. Marco Meazza                                   Istruttore Amministrativo Settore AA.GG. Servizio Cultura - Presidente e segretario verbalizzante
- Sig.ra Francesca De Stefani                       Istruttore Amministrativo Settore Istruzione/Sociale- Componente
- Sig.ra Antonella Grassi                            Istruttore Amministrativo Settore AA.GG. Servizio Segreteria - componente

### PREMESSO

- che con la determinazione n. 59 del 08/10/2020 del Responsabile del Settore Affari Generali si disponeva l'avvio di avviso pubblico per la costituzione di un elenco aperto di operatori economici da invitare a procedura negoziata ai sensi del D. Lgs 50/2016 per l'affidamento del servizio di gestione della Biblioteca Comunale - periodo 01/2/2021-31/01/2023;
- e in particolare:
  - è stato disposto l'avvio di una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 del D. Lgs n. 50/2016, mediante l'utilizzo del Sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "SINTEL";
  - sono stati approvati gli elaborati tecnici costituenti il progetto e formati dalla relazione tecnico descrittiva, dal capitolato tecnico contenente gli elementi di valutazione del progetto tecnico e dell'offerta economica, il quadro economico di cui tener conto in sede di predisposizione del disciplinare di gara;
  - è stata individuata la modalità di scelta del contraente nella procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa mediante applicazione dei seguenti parametri di valutazione
    - progetto tecnico: massimo 60 punti
    - offerta economica: massimo 40 punti
- che il responsabile del Servizio Affari Generali ha approvato, in data 29/10/2020 con la determinazione n. 66 la documentazione di gara e invitato n. 5 operatori che avevano aderito alla manifestazione di interesse pubblicata in data 08 Ottobre 2020 (come da Verbale n. 1 in data 22/10/2020);
- che la procedura negoziata è stata regolarmente avviata sulla piattaforma SINTEL, con scadenza perentoria per la presentazione delle domande in data 11 Novembre 2020 alle ore 9.00;
- che in data 04 Novembre 2020 il Responsabile del Settore Affari Generali ha nominato con determinazione n. 67/2020 la commissione deputata alla valutazione delle offerte tecniche.
- che la prima seduta pubblica ha avuto luogo l' 11.11.2020, alle ore 9.30 presso il Comune di Sizzano,
- che nel corso di tale seduta pubblica il Seggio di Gara ha proceduto alla verifica della busta amministrativa presentata dalle seguenti imprese:
  - SOCIETA' COOPERATIVA OLTRECONFINE
  - SOCIETA' COOPERATIVA UNICA;

Tutto ciò premesso,

### LA COMMISSIONE

Procede a prendere atto dei criteri e delle modalità di valutazione dell'offerta tecnica, come sotto riportati:

OFFERTA TECNICA				
CRITERI		SOTTOCRITERI	SOTTO PESO	PESO MAX.
<b>QUALITA' DEL SERVIZIO</b>				
<b>A. Progetto specifico inerente l'inserimento dei lavoratori svantaggiati</b>				10 PUNTI
	<b>A.1</b>	Incidenza occupazionale: monte ore settimanale – l'attribuzione del punteggio è commisurata proporzionalmente al rapporto tra il monte ore persone svantaggiate ed il totale complessivo delle ore dei lavoratori utilizzati per l'esecuzione della prestazione.	5 punti	
	<b>A.2.</b>	Progetto di inserimento lavorativo ai sensi dell'art. 4, comma 1, L. n.381/91: mansioni e condizioni contrattuali dei lavoratori (tipo di contratto, qualifica, regime previdenziale, inquadramento), modalità organizzative di impiego, monte ore settimanale, sistema premiante, percorsi di carriera e partecipazione alla vita dell'impresa, metodologia di accompagnamento delle persone inserite e percorsi formativi con l'indicazione degli obiettivi perseguiti.	5 punti	
<b>B. Progetto tecnico inerente lo svolgimento del servizio</b>				40 PUNTI
	<b>B.1</b>	Organizzazione dell'attività (esperienza professionale degli addetti, flessibilità degli operatori, tempi di sostituzione operatori assenti, modalità di presenza del coordinatore E modalità coordinamento)	10 punti	
	<b>B.2</b>	Piano di gestione della Biblioteca (servizi al pubblico, gestione bibliografica e biblioteconomia, promozione della biblioteca e della lettura, procedure di valutazione e customer satisfaction)	20 punti	
	<b>B.3</b>	Attività complementari (Servizi al pubblico, attività di comunicazione e coordinamento con l'ufficio cultura del Comune di Siziano)	10 punti	
<b>C. Proposte migliorative</b>				10 PUNTI
	<b>C.1</b>	Posto che l'offerente può proporre tutte le soluzioni migliorative che ritiene opportune, si precisa che saranno valutate positivamente, a discrezione della commissione, le proposte ritenute oggettivamente migliorative in termini di minori costi per l'Ente e/o miglioramento della qualità e quantità dei servizi secondo una scala di giudizio da 0 a 10		
<b>TOTALE PUNTEGGIO TECNICO</b>				60

I punteggi relativi agli elementi A.2, B.1 e B.3 saranno assegnati discrezionalmente da parte di ogni commissario facente parte della Commissione giudicatrice, secondo la seguente scala di misurazione della rispondenza del giudizio dato, con formazione della media dei coefficienti attribuiti dai singoli componenti relativamente agli elementi :

a)	<b>Giudizio di inidoneità/insufficienza</b>	<b>(coefficiente da 0 a 0,3)</b>
Proposte e soluzioni assenti – gravemente incomplete - inadeguate - controproducenti – non utili - inattuabili - non attinenti all’oggetto dell’affidamento – indeterminate, non misurabili e/o riscontrabili – senza riferimenti a tempistiche precise di esecuzione – peggiorative rispetto agli standard richiesti dal Capitolato – inidonee a dimostrare la possibilità di garantire la corretta esecuzione dell’appalto.		
b)	<b>Giudizio di scarso/sufficiente</b>	<b>(coefficiente da 0,4 a 0,6)</b>
Proposte e soluzioni sostanzialmente complete - adeguate – attinenti all’oggetto del contratto - attuabili e utili – sufficientemente determinate per quanto riguarda tempi, qualità e modalità esecutive – verificabili (anche se con l’ausilio dell’Appaltatore) - qualitativamente e quantitativamente in linea con quanto richiesto dal Capitolato, complessivamente sufficienti rispetto alla possibilità di garantire la regolare esecuzione dell’appalto e il perseguimento delle finalità cui il servizio è destinato.		
c)	<b>Giudizio di discreto/buono</b>	<b>(coefficiente da 0,7 a 0,8)</b>
Proposte e soluzioni precisamente determinate e apprezzabili per quanto riguarda pianificazione, tempistiche di esecuzione, frequenza, quantità, qualità e modalità esecutive, bene illustrate – redatte, ove necessario, sotto forma di piani e programmi con schematizzazioni – realizzabili – misurabili – recanti l’indicazione degli strumenti idonei a consentire al Comune autonomi controlli sul rispetto degli impegni presi nel corso della fase esecutiva – con contenuti innovativi - qualitativamente e quantitativamente migliorative rispetto a quanto richiesto dal Capitolato, in grado quindi di soddisfare tutte le esigenze ordinarie e, di massima, straordinarie – (anche) imprevedibili e le finalità del servizio, con apprezzabile garanzia di qualità ed efficienza.		
d)	<b>Giudizio di ottimo/eccellente</b>	<b>(coefficiente da 0,9 a 1)</b>
Proposte e soluzioni eccellenti – idonee per tempistiche di esecuzione, frequenza, quantità, qualità e modalità esecutive , ad innovare, elevare e qualificare sensibilmente gli standard di servizio rispetto a quanto richiesto da Capitolato - in grado di far conseguire, sia per quantità che per qualità che in termini di efficienza ed efficacia, finalità ulteriori rispetto a quelle cui il servizio è destinato. Tali coefficienti saranno moltiplicati per il sottopeso massimo attribuibile		

Tali coefficienti saranno moltiplicati per il sottopeso massimo attribuibile al sotto-criterio. La Commissione procederà alla sommatoria dei punteggi così ottenuti, determinando il punteggio assegnato a ciascuna offerta.

Tutte le operazioni matematiche per la determinazione dei coefficienti verranno espressi con massimo di due decimali (con arrotondamento del secondo decimale all’unità superiore se il terzo decimale è maggiore o uguale a 5, ovvero senza tale arrotondamento se il terzo decimale è inferiore a 5).

#### LA COMMISSIONE

- procede a questo punto a verificare che l’offerta pervenuta dalla Coop.Oltreconfine sia stata presentata nel formato richiesto (max. 30 pagine), con esito positivo, e all’attribuzione dei punteggi, come di seguito schematicamente riportato:

CRITERIO	Giudizio				Punteggio attribuito
	Meazza	De Stefani	Grassi	MEDIA coeff.	
A.1. Incidenza occupazionale: monte ore settimanale	//	//	//	//	5
A.2. progetto di inserimento lavorativo ai sensi dell’art. 4,	0,8	0,8	0,8	0,8	4

Handwritten signatures and initials, including a large 'A' and 'LH'.

comma 1, L. n. 381/91					
<b>TOTALE PUNTI ATTRIBUITI AL PROGETTO SPECIFICO INERENTE L'INSERIMENTO DEI LAVORATORI SVANTAGGIATI</b>					<b>9</b>
B.1 Organizzazione dell'attività (esperienza professionale degli addetti, flessibilità degli operatori, tempi di sostituzione operatori assenti, modalità di presenza del coordinatore e modalità coordinamento)	0,9	0,9	0,9	0,9	9
B.2. Piano di gestione della Biblioteca (servizi al pubblico, gestione bibliografica e biblioteconomia, promozione della biblioteca e della lettura, procedure di valutazione e customer satisfaction)	//	//	//	//	19
B.3 Attività complementari (Servizi al pubblico, attività di comunicazione e coordinamento con l'ufficio cultura del Comune di Siziano)	0,6	0,6	0,6	0,6	6
<b>TOTALE PUNTI ATTRIBUITI AL PROGETTO TECNICO INERENTE LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO</b>					<b>34</b>
C.1 – Proposte migliorative	//	//	//	//	9
<b>TOTALE PUNTI ATTRIBUITI ALLE OFFERTE MIGLIORATIVE</b>					<b>9</b>

Ultimata la valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione procede a riassumere i punteggi attribuiti ai 4 criteri, come di seguito dettagliato:

OFFERTA PRESENTATA DALLA <b>COOP. OLTRECONFINE</b>	PUNTI
PROGETTO SPECIFICO INERENTE L'INSERIMENTO DEI LAVORATORI SVANTAGGIATI	9
PROGETTO TECNICO INERENTE LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO	34
OFFERTE MIGLIORATIVE	9
<b>TOTALE</b>	<b>52</b>

- procede a questo punto a verificare che l'offerta pervenuta dalla Coop. Unica sia stata presentata nel formato richiesto (max. 30 pagine), con esito positivo, e all'attribuzione dei punteggi, come di seguito schematicamente riportato:

CRITERIO	Giudizio				Punteggio attribuito
	Meazza	De Stefani	Grassi	MEDIA coeff.	

A.1. Incidenza occupazionale: monte ore settimanale	//	//	//	//	5
A.2. progetto di inserimento lavorativo ai sensi dell'art. 4, comma 1, L. n. 381/91	0,6	0,6	0,6	0,6	3
<b>TOTALE PUNTI ATTRIBUITI AL PROGETTO SPECIFICO INERENTE L'INSERIMENTO DEI LAVORATORI SVANTAGGIATI</b>					<b>8</b>
B.1 Organizzazione dell'attività (esperienza professionale degli addetti, flessibilità degli operatori, tempi di sostituzione operatori assenti, modalità di presenza del coordinatore e modalità coordinamento)	0,7	0,7	0,7	0,7	7
B.2. Piano di gestione della Biblioteca (servizi al pubblico, gestione bibliografica e biblioteconomia, promozione della biblioteca e della lettura, procedure di valutazione e customer satisfaction)	//	//	//	//	13
B.3 Attività complementari (Servizi al pubblico, attività di comunicazione e coordinamento con l'ufficio cultura del Comune di Siziano)	0,8	0,8	0,8	0,8	8
<b>TOTALE PUNTI ATTRIBUITI AL PROGETTO TECNICO INERENTE LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO</b>					<b>28</b>
C.1 - Proposte migliorative	//	//	//	//	6
<b>TOTALE PUNTI ATTRIBUITI ALLE OFFERTE MIGLIORATIVE</b>					<b>6</b>

Ultimata la valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione procede a riassumere i punteggi attribuiti ai 4 criteri, come di seguito dettagliato:

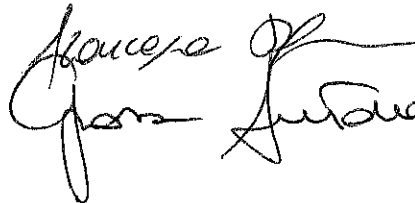
OFFERTA PRESENTATA DALLA <b>COOP. UNICA</b>	PUNTI
PROGETTO SPECIFICO INERENTE L'INSERIMENTO DEI LAVORATORI SVANTAGGIATI	8
PROGETTO TECNICO INERENTE LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO	28
OFFERTE MIGLIORATIVE	6
<b>TOTALE</b>	<b>42</b>

QUINDI LA COMMISSIONE

dichiara chiusa la seduta alle ore 13,10 e stabilisce di riunirsi in data 18/11/2020 alle ore 9,00 per l'esame delle Offerte economiche.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appreso.

**IL PRESIDENTE** f.to Dott. Marco Meazza 

**I COMPONENTI** f.to Sig.ra Francesca De Stefani   
f.to Sig.ra Antonella Grassi 