

COMUNE DI MONTEBUONO (Provincia di Rieti)

Via del Municipio n°1

Tel.0765/607631-2 fax 0765/607131 e-mail: info@pec.comune.montebuono.ri.it

C.A.P. 02040 - P.I. 00113280572

<http://www.comune.montebuono.ri.it/>

OGGETTO: Opere provvisoriale di -Messa in sicurezza temporanea Chiesa S. Giovanni Battista in Fianello - Eventi sisma 2016
Verbale di verifica in contraddittorio del progetto esecutivo. Art. 26 D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

PARTE I: ANALISI DOCUMENTALE

1. Relazione tecnico illustrativa;
2. Elaborati grafici dello stato dei luoghi;
3. Documentazione fotografica;
4. Elaborato strutturale;
5. Computo metrico estimativo e quadro economico;
6. Elenco prezzi unitari;
7. Analisi dei prezzi;
8. Relazione specialistica sulle finalità dell'intervento;
9. Piano di sicurezza e coordinamento;
10. Cronoprogramma dei lavori;
11. Layout di cantiere;
12. Stima costi della per la sicurezza;
13. Capitolato speciale d'appalto;
14. Schema di Contratto.
15. Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;

L'analisi dei singoli elaborati come sopra elencati, ha condotto alle seguenti valutazioni, previo i chiarimenti del caso espressi verbalmente dal progettista:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere;
- l) l'immobile in oggetto è intestato alla Parrocchia San Giovanni Battista e nella disponibilità della Diocesi Suburbicaria Sabina di Poggio Mirteto, mentre l'attuazione dell'intervento è stata demandata al Comune di Montebuono come da protocollo d'intesa del 09/08/2018;
- m) le aree di cantiere per l'attuazione dell'intervento sono pubbliche e disponibili;
- n) l'immobile è soggetto a vincoli di cui all'art. 10 del D.Lesg. 42/2004 pertanto assoggettato alla dovuta comunicazione al Segretariato Regionale MIBACT ed alla Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio del Lazio, prima dell'inizio lavori, come stabilito nelle procedure indicate nella circolare del Capo della Protezione Civile del 22/12/2016 Prot. n° CG/TERAG16/0072035 PUNTO 1.1;
- o) trattandosi di opere provvisoriale di puntellamento non è necessario acquisire l'autorizzazione sismica da parte del competente Ufficio della Regione Lazio e che comunque a dimostrazione dell'efficacia dell'intervento finalizzato a impedire meccanismi di ribaltamento di facciata mediante l'inserimento di nuovi tiranti metallici (catene), in aggiunta a quelli esistenti e una completa cerchiatura metallica orizzontale e verticale a formare una sorta di "gabbia" che conferisca all'intero organismo strutturale un migliore comportamento scatolare d'insieme, è stato redatto tabulato di calcolo a firma dello steso Ing. Marco Tornillo, contenuto nella relazione specialistica.

PARTE II: ANALISI DI MERITO

In coerenza con i criteri generali di verifica sono stati verificati i seguenti aspetti:

A) AFFIDABILITÀ:

1. E' stata verificata l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate

per la redazione del progetto.

2. E' stata verificata la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza.

B) RAGIONEVOLEZZA E CONVENIENZA DELLA SPESA PREVISTA:

1. Preso atto che :

- ai fini della valutazione costi/benefici, è importante rilevare che la somma attualmente impegnata non sarebbe sufficiente ad un consolidamento generale dell'edificio che richiederebbe somme decisamente maggiori e che tale somma deve essere considerata, oltre che come messa in sicurezza dell'edificio da salvaguardare e delle aree limitrofe, anche come anticipo di somme che sarebbero comunque necessarie in un eventuale futuro intervento di consolidamento della struttura.
- la mancata esecuzione di tale intervento di messa in sicurezza esporrebbe la struttura (bene culturale e di culto) al rischio di un possibile ulteriore danneggiamento che potrebbe arrecare danni irreparabili con eventuale futuro dispendio di risorse economiche notevolmente maggiore.

Ne viene dimostrata la ragionevolezza e convenienza della spesa prevista.

B) COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA:

1. E' stata verificata la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
2. E' stata verificata l'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare.
3. E' stata verificata l'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale.
4. E' stata verificata l'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati.
5. E' stata verificata l'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame.

C) LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ:

1. E' stata verificata la leggibilità degli elaborati con riguardo all'utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione.
2. E' stata verificata la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate.
3. E' stata verificata la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati.

D) COMPATIBILITÀ:

1. E' stata verificata la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - a. inserimento ambientale
 - b. impatto ambientale
 - c. funzionalità e fruibilità
 - d. stabilità delle strutture
 - e. topografia e fotogrammetria
 - f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici
 - g. igiene, salute e benessere delle persone
 - h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche
 - i. sicurezza antincendio
 - j. inquinamento
 - k. durabilità e manutenibilità
 - l. coerenza dei tempi e dei costi
 - m. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

Tutto ciò premesso si attesta l'esito positivo della verifica del progetto esecutivo in oggetto.

Data 20/05/2019

IL PROGETTISTA

Ing. Marco Tornillo



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Geom. Angelo Pace



Supporto al Rup
Geom. Giovanni Marconi