



COMUNE DI MANIACE

Cod. Fisc. 93005530873

Part. IVA 01781170871

Provincia di Catania

AREA TECNICA

Tel. 095.690139

Fax 095.690174-095690391

GARA, CON PROCEDURA APERTA, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER IL MIGLIORAMENTO DELL'ASSETTO IDROGEOLOGICO DI UN TRATTO DEL TORRENTE MARTELLO
C.U.P. E36E10000600001 - C.I.G.: 6444701F7E

VERBALE n. 3

Oggi 02/03/2016 alle ore 10:30 nella sede dell'ufficio tecnico del comune di Maniace, in Via Beato Placido n. 13, si riunisce con seduta Pubblica la commissione giudicatrice composta dai signori:

1. Dott. Ing. Angelo Lupica Cordazaro **Presidente**
2. Avv. Maria Maddalena Bonura **Componente esperto in materie giuridiche sorteggiato (sez. A)**
3. Ing. Giuseppe Patti **Componente esperto tecnico sorteggiato (sez.B.1.7)**

Per dare inizio alle operazioni di gara dell'odierna terza seduta pubblica è stata data formale pubblicità sul sito istituzionale dell'Ente con pubblicazione del relativo verbale della 2° seduta tenutasi in data 19/02/2016.

Il presidente dichiara aperta la seduta. Si procede all'apertura del plico n. 10 relativo al concorrente "M.E.GAS. SRL SOCIETA' UNIPERSONALE", acquisita al protocollo dell'ente in data 15/12/2015 al n. 9967. Si constata la regolarità delle indicazioni recate all'esterno della busta, quindi si procede all'apertura dello stesso per la verifica del contenuto. All'interno del plico si riscontra la presenza di ulteriori tre buste denominate: A - documenti amministrativi, B - offerta tecnica, C offerta economica. La commissione procede a siglare le buste con il n. 10; il concorrente viene ammesso alle fasi successive. Si passa all'esame delle offerte con l'apertura della busta "A - Documentazione" del concorrente n. 10; il contenuto viene contrassegnato con n. 10 ed è costituito da una cartella punzonata tramite spille metalliche. La Commissione presa visione della cartella sopradetta prende atto della incompletezza dei documenti sotto specificati dell'impresa ausiliaria ai sensi dell'art. 49 comma 2 lett. c e d e 5 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. dell'impresa individuale "Esposito Michelangelo":

1. L'attestazione SOA dell'impresa ausiliaria "Esposito Michelangelo" risulta scaduta alla data del 21/12/2015.
2. La certificazione ISO 9001:2008 dell'impresa ausiliaria "Esposito Michelangelo" risulta scaduta alla data del 20/12/2015.

Tali dati sono peraltro dichiarati dalla stessa impresa ausiliaria con la dichiarazione ex art. 445/2000 prodotta nella domanda di partecipazione. Alla luce delle irregolarità sopradette la commissione da mandato al RUP di effettuare le verifiche della permanenza in capo all'impresa

ausiliaria dei requisiti dell'attestazione SOA e della certificazione ISO 9001:2008, necessari per la partecipazione alla gara. Si dà mandato altresì al RUP Dott. Ing. Angelo Lupica Cordazzaro a chiedere analoghi chiarimenti a mezzo Pec all'impresa partecipante M.E.GAS. SRL SOCIETA' UNIPERSONALE. **La commissione quindi rileva che sussiste causa di esclusione dalla partecipazione alla suddetta gara** in quanto la ditta partecipante M.E.GAS. SRL SOCIETA' UNIPERSONALE non dimostra di possedere il requisito dell'attestazione SOA nella categoria prevalente OG 8 classifica terza, previsto nel bando di gara al p.to III.2.3.a).

Si procede all'apertura del plico n. 11 relativo al concorrente "*T.m.T. Srl., acquisita al protocollo dell'ente in data 15.12.2015 n. 9970*" costituito da un pacco in cartone delle dimensioni di cm 50x60x30 circa. Si constata la regolarità delle indicazioni recate all'esterno della busta, quindi si procede all'apertura dello stesso per la verifica del contenuto. All'interno del plico si riscontra la presenza di due buste denominate: A - documenti amministrativi e C offerta economica e di un ulteriore pacco di dimensioni pari a cm 45x45x25 circa, contenente l'elaborato B - offerta tecnica. La commissione procede a siglare le buste con il n. 11; il concorrente viene ammesso alle fasi successive. Si passa all'esame delle offerte con l'apertura della busta "A - Documentazione" del concorrente n.11; il contenuto viene contrassegnato con n. 11 ed è costituito da una cartella punzonata tramite spille metalliche. La commissione decide di ammettere il concorrente n. 11 dando mandato al RUP ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 163/2006 di verificare le dichiarazioni sui requisiti di ordine speciale e generale.

Si procede all'apertura del plico n. 12 relativo al concorrente "*ROMEO COSTRUZIONI S.R.L., acquisita al protocollo dell'ente in data 15.12.2015 n. 9975*". Si constata la regolarità delle indicazioni recate all'esterno della busta, quindi si procede all'apertura dello stesso per la verifica del contenuto. All'interno del plico si riscontra la presenza di ulteriori tre buste denominate: A - documenti amministrativi, B - offerta tecnica, C offerta economica. La commissione procede a siglare le buste con il n. 12; il concorrente viene ammesso alle fasi successive. Si passa all'esame dell'offerta con l'apertura della busta "A - Documentazione" del concorrente n.12; il contenuto viene contrassegnato con n. 12 ed è costituito da due cartelle punzonate tramite spille metalliche. La commissione decide di ammettere il concorrente n. 12 dando mandato al RUP ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 163/2006 di verificare le dichiarazioni sui requisiti di ordine speciale e generale;

Si procede all'apertura del plico n. 13 relativo al concorrente "*COMIL S.R.L. acquisita al protocollo dell'ente in data 15.12.2015 n. 9977*". Si constata la regolarità delle indicazioni recate all'esterno della busta, quindi si procede all'apertura dello stesso per la verifica del contenuto. All'interno del plico si riscontra la presenza di ulteriori tre buste denominate: A - documenti amministrativi, B - offerta tecnica, C offerta economica. La commissione procede a siglare le buste con il n. 13; il concorrente viene ammesso alle fasi successive. Si passa all'esame dell'offerta con l'apertura della busta "A - Documentazione" del concorrente n. 13; il contenuto viene contrassegnato con n. 13 ed è costituito da due cartelle punzonate tramite spille metalliche. La Commissione presa visione della cartella chiede chiarimenti in merito alla dichiarazione sostitutiva di certificazione dell'impresa *COMIL S.R.L.* di cui al punto f *si è resa responsabile di grave negligenza contrattuale pertanto con determinazione 97 del 7/08/2006 è stato risolto ai sensi dell'art. 119 del DPR 554/99 il contratto d'appalto n. 1945 di rep. stipulato in data 27/04/2004* al fine di chiarire la grave negligenza commessa in

merito al contratto d'appalto risolto con la stazione appaltante - Provincia Regionale di Agrigento (nota prot. n. 56591 del 20/12/2006). La commissione delega il RUP Dott. Ing. Angelo Lupica Cordazzaro a chiedere tali chiarimenti a mezzo Pec. Alla luce di quanto sopra la commissione ammette il concorrente n. 13 "*CONSORZIO COMIL S.R.L.*", con riserva di esclusione in base alla valutazione dei chiarimenti che verranno prodotti.

Si procede all'apertura del plico n. 14 relativo al concorrente "*CRUSCHINA COSTRUZIONI S.R.L.* acquisita al protocollo dell'ente in data *15.12.2015 n. 9979*". Si constata la regolarità delle indicazioni recate all'esterno della busta, quindi si procede all'apertura dello stesso per la verifica del contenuto. All'interno del plico si riscontra la presenza di ulteriori tre buste denominate: A - documenti amministrativi, B - offerta tecnica, C offerta economica. La commissione procede a siglare le buste con il n. 14; il concorrente viene ammesso alle fasi successive. Si passa all'esame delle offerte con l'apertura della busta "*A - Documentazione*" del concorrente n. 14; il contenuto viene contrassegnato con n. 14 ed è costituito da tre cartelle punzonate tramite spille metalliche. La commissione decide di ammettere il concorrente n. 14 dando mandato al RUP ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 163/2006 di verificare le dichiarazioni sui requisiti di ordine speciale e generale;

Si procede all'apertura del plico n. 15 relativo al concorrente "*ERAGON- CONSOZIOSTABILE acquisita al protocollo dell'ente in data 15.12.2015 n. 9982*". Si constata la regolarità delle indicazioni recate all'esterno della busta, quindi si procede all'apertura dello stesso per la verifica del contenuto. All'interno del plico si riscontra la presenza di ulteriori tre buste denominate: A - documenti amministrativi, B - offerta tecnica, C offerta economica. La commissione procede a siglare le buste con il n. 15; il concorrente viene ammesso alle fasi successive. Si passa all'esame delle offerte con l'apertura della busta "*A - Documentazione*" del concorrente n.15; il contenuto viene contrassegnato con n.15 ed è costituito da una cartella punzonata tramite spille metalliche. La commissione decide di ammettere il concorrente dando mandato al RUP ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 163/2006 di verificare le dichiarazioni sui requisiti di ordine speciale e generale.

Si procede all'apertura del plico n. 16 relativo al concorrente "*TORSTEN COSTRUZIONI S.R.L., acquisita al protocollo dell'ente in data 15.12.2015 n. 9983*". Si constata la regolarità delle indicazioni recate all'esterno della busta, quindi si procede all'apertura dello stesso per la verifica del contenuto. All'interno del plico si riscontra la presenza di ulteriori tre buste denominate: A - documenti amministrativi, B - offerta tecnica, C offerta economica. La commissione procede a siglare le buste con il n. 11; il concorrente viene ammesso alle fasi successive. Si passa all'esame delle offerte con l'apertura della busta "*A - Documentazione*" del concorrente n. 16; il contenuto viene contrassegnato con n. 16 ed è costituito da una cartella punzonata tramite spille metalliche.

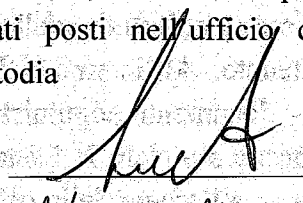
La commissione rileva che con riferimento alla dichiarazione rilasciata ai sensi dell'art. 46 DPR 445/2000 sui requisiti di cui all'art. 38 comma c il concorrente non ha fornito elementi utili per valutare l'entità dei reati CP 624, CP 625 n. 2 e CP 81 c2 accertati in data 9/09/2010 presso Catania nella persona del sig. Tidona Giuseppe (17/7/56) - Comune di Ramacca (CT); a tal fine la commissione richiede una integrazione della documentazione relativa ad essi al fine di valutare l'entità delle violazioni. Si da mandato al RUP Dott. Ing. Angelo Lupica Cordazzaro a chiedere i chiarimenti a mezzo Pec. Alla luce di quanto sopra la commissione ammette il

concorrente n. 16 "TORSTEN COSTRUZIONI S.R.L.", con riserva di esclusione in base alla valutazione dei documenti che verranno prodotti.

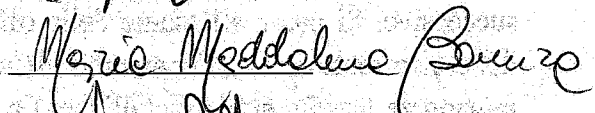
La seduta si conclude alle ore 16:00 e la commissione decide di aggiornarsi per il giorno 15/03/2016 alle 10:30. Di tale convocazione verrà data comunicazione a cura della stazione appaltante; tutti i plichi, vengono sigillati e controfirmati dai componenti della commissione e custoditi sotto chiave a cura della stazione appaltante.

In particolare, a garanzia della segretezza della procedura, si decide di riporre le buste integre e le buste già esaminate all'interno degli armadi posti nell'ufficio del Presidente della Commissione di gara e RUP che ne assume la custodia

1. Dott. Ing. Angelo Lupica Cordazzaro:



2. Avv. Maria Maddalena Bonura



3. Ing. Giuseppe Patti

