



COMUNE DI MANIACE

Cod. Fisc. 93005530873

Part. IVA 01781170871

Provincia di Catania

AREA TECNICA

Tel. 095.690139

Fax 095.690174-095690391

GARA, CON PROCEDURA APERTA, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER IL MIGLIORAMENTO DELL'ASSETTO IDROGEOLOGICO DI UN TRATTO DEL TORRENTE MARTELLO
C.U.P. E36E10000600001 - C.I.G.: 6444701F7E

VERBALE n. 2

Oggi 19.02.2016 alle ore 10:30 nella sede dell'ufficio tecnico del comune di Maniace, in Via Beato Placido n. 13, si riunisce con seduta Pubblica la commissione giudicatrice composta dai signori:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. Dott. Ing. Angelo Lupica Cordazaro | Presidente |
| 2. Avv. Maria Maddalena Bonura | Componente esperto in materie giuridiche sorteggiato (sez. A) |
| 3. Ing. Giuseppe Patti | Componente esperto tecnico sorteggiato (sez.B.1.7) |

Per dare inizio alle operazioni di gara dell'odierna seconda seduta pubblica è stata data formale pubblicità sul sito istituzionale dell'Ente con pubblicazione del relativo verbale della 1° seduta tenutasi in data 04.02.2016.

Il presidente dichiara aperta la seduta. Si procede all'apertura del plico n. 5 relativo al concorrente "IMPRESA LO GIUDICE ENRICO ALFIO, acquisita al protocollo dell'ente in data 15.12.2015 n. 9951". Si constata la regolarità delle indicazioni recate all'esterno della busta, quindi si procede all'apertura dello stesso per la verifica del contenuto. All'interno del plico si riscontra la presenza di ulteriori tre buste denominate: A - documenti amministrativi, B - offerta tecnica, C offerta economica. La commissione procede a siglare le buste con il n. 5; il concorrente viene ammesso alle fasi successive.

Si passa all'esame delle offerte con l'apertura della busta "A - Documentazione" del concorrente n.5; il contenuto viene contrassegnato con n.5 ed è costituito da una cartella punzonata tramite spille metalliche.

La Commissione presa visione della cartella sopradetta prende atto della incompletezza ed irregolarità dei documenti sotto specificati:

1. Le dichiarazioni del casellario giudiziale e dei carichi pendenti dell'impresa Lo Giudice sono munite di timbro ma non riportano la firma autografa del Legale rappresentante della stessa ditta identificato nel sig. Lo Giudice Enrico Alfio.
2. Assenza della dichiarazione di copia conferme della ISO 9001 della ditta PLC srl
3. Presenza non giustificata da alcun atto specifico di copia fotostatica del documento di identità n. AR 1316125 intestata al sig. Cascioli Pino

4. Mancata allegazione dell' attestazione di presa visione dei luoghi comunque effettuata e rilasciata dal RUP in data 3/12/2015.
5. la polizza fidejussoria non prevede la garanzia della copertura della sanzione pecuniaria.

In merito alle irregolarità ed incompletezze di cui sopra la commissione ritiene applicabile il soccorso istruttorio (art. 46 primo ter DLgs 163/2006 così come già enucleato dall'art. 38 comma 2bis).

Tuttavia si rileva che con riferimento alla dichiarazione rilasciata ai sensi dell'art. 46 DPR 445/2000 sui requisiti di cui all'art. 38 comma c, sottoscritta dall'arch. Claudio Paccanaro n.q. di Amministratore Unico del Consorzio Stabile Alveare Network con sede a Vicenza in via Puccini 25/B CAP 36100 CF e PIVA 03661100242, impresa ausiliaria, premessa dichiarazione di avvalimento allegata alla cartella, **la commissione rileva che sussiste causa di esclusione dalla partecipazione alla suddetta gara** in quanto la tipologia di reato di cui alla sentenza di applicazione della pena di cui all'art. 444 cpp (sentenza 27/5/2010 del Gip del Tribunale di Vicenza per reato di cui all'artt. 2 e 8 D.Lgs 74/2000) viene a ledere il tipo di rapporto fiduciario che deve essere instaurato considerata la gravità dei reati commessi in relazione alla tipologia del contratto da stipulare (rif. Det ANAC n. 1 del 12/01/2010) e pertanto come previsto dall'art. 38 del DLgs 163/2006 la commissione esclude dalla partecipazione alla gara la ditta "IMPRESA LO GIUDICE ENRICO ALFIO" contrassegnata con il numero 5.

Alle ore 11:15 si dà atto della avvenuta presenza del sig. Ignazio Cannata in qualità di delegato del Consorzio Eragon ed del sig. Montagno Bozzone Alex legale Rappresentante dell'impresa individuale Montagno Bozzone Alex.

Si procede all'apertura del plico n. 6 relativo al concorrente "*IMPRESA MONTAGNO BOZZONE ALEX, acquisita al protocollo dell'ente in data 15.12.2015 n. 9954*". Si constata la regolarità delle indicazioni recate all'esterno della busta, quindi si procede all'apertura dello stesso per la verifica del contenuto. All'interno del plico si riscontra la presenza di ulteriori tre buste denominate: A - documenti amministrativi, B - offerta tecnica, C offerta economica. La commissione procede a siglare le buste con il n. 6; il concorrente viene ammesso alle fasi successive.

Si passa all'esame delle offerte con l'apertura della busta "A - Documentazione" del concorrente n.6; il contenuto viene contrassegnato con n.6 ed è costituito da una cartella punzonata tramite spille metalliche.

La commissione rileva che con riferimento alla dichiarazione rilasciata ai sensi dell'art. 46 DPR 445/2000 sui requisiti di cui all'art. 38 comma c il concorrente non ha fornito elementi utili per valutare l'entità dei decreti di penali di condanna del 24/11/2005 e del 19/10/2005; a tal fine la commissione richiede una integrazione della documentazione relativa a d essi al fine di valutare l'entità delle violazioni. La commissione ne dà atto nella seduta direttamente all'interessato presente come già identificato sig. Montagno Bozzone Alex con comunicazione verbale a cui seguirà Pec del RUP Dott. Ing. Angelo Lupica Cordazzaro.

Alla luce di quanto sopra la commissione ammette il concorrente n. 6 *IMPRESA MONTAGNO BOZZONE ALEX*, con riserva di esclusione in base alla valutazione dei documenti che verranno prodotti.

Si procede all'apertura del plico n. 7 relativo al concorrente "GANGILMPIANTI S.R.L., acquisita al protocollo dell'ente in data 15.12.2015 n. 9958". Si constata la regolarità delle indicazioni recate all'esterno della busta, quindi si procede all'apertura dello stesso per la verifica del contenuto. All'interno del plico si riscontra la presenza di ulteriori tre buste denominate: A - documenti amministrativi, B - offerta tecnica, C offerta economica. La commissione procede a siglare le buste con il n. 7; il concorrente viene ammesso alle fasi successive.

Si passa all'esame delle offerte con l'apertura della busta "A - Documentazione" del concorrente n.7; il contenuto viene contrassegnato con n.7 ed è costituito da due cartelle punzonate tramite spille metalliche.

La commissione decide di ammettere il concorrente dando mandato al RUP ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 163/2006 di verificare le dichiarazioni sui requisiti di ordine speciale e generale;

Si procede all'apertura del plico n. 8 relativo al concorrente "ETNA EKO S.R.L., acquisita al protocollo dell'ente in data 15.12.2015 n. 9965". Si constata la regolarità delle indicazioni recate all'esterno della busta, quindi si procede all'apertura dello stesso per la verifica del contenuto. All'interno del plico si riscontra la presenza di ulteriori tre buste denominate: A - documenti amministrativi, B - offerta tecnica, C offerta economica. La commissione procede a siglare le buste con il n. 8; il concorrente viene ammesso alle fasi successive.

Si passa all'esame delle offerte con l'apertura della busta "A - Documentazione" del concorrente n.8; il contenuto viene contrassegnato con n.8 ed è costituito da due cartelle punzonate tramite spille metalliche.

Si da atto che alle ore 15:20 il. sig. Ignazio Cannata, delegato del Consorzio Eragon si allontana dalla seduta di gara.

La commissione decide di ammettere il concorrente n. 8 dando mandato al RUP ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 163/2006 di verificare le dichiarazioni sui requisiti di ordine speciale e generale;

Si da atto che alle ore 15:53 il. sig. Montagno Bozzone Alex, si allontana dalla seduta di gara.

Si procede all'apertura del plico n. 9 relativo al concorrente "CONSORZIO STABILE VITRUVIO S.C.AR.L., acquisita al protocollo dell'ente in data 15.12.2015 n. 996". Si constata la regolarità delle indicazioni recate all'esterno della busta, quindi si procede all'apertura dello stesso per la verifica del contenuto. All'interno del plico si riscontra la presenza di ulteriori tre buste denominate: A - documenti amministrativi, B - offerta tecnica, C offerta economica. La commissione procede a siglare le buste con il n. 9; il concorrente viene ammesso alle fasi successive.

Si passa all'esame delle offerte con l'apertura della busta "A - Documentazione" del concorrente n.9; il contenuto viene contrassegnato con n.9 ed è costituito da 3 cartelle punzonate tramite spille metalliche e da una busta trasparente contenente un CD ROM contenente originale della cauzione provvisoria.

La Commissione presa visione della cartella chiede chiarimenti in merito alla dichiarazione dell'impresa collegata alla SIAR srl, identificata nella A.R.T. scarl può partecipare alla gara in questione al fine chiarire l'esatta posizione in merito alla eventuale partecipazione

o meno della consortile A.R.T. scarl in maniera autonoma. La commissione delega il RUP Dott. Ing. Angelo Lupica Cordazzaro a chiedere tali chiarimenti a mezzo Pec

Alla luce di quanto sopra la commissione ammette il concorrente n. 9 "CONSORZIO STABILE VITRUVIO S.C.A.R.L.", con riserva di esclusione in base alla valutazione dei chiarimenti che verranno prodotti.

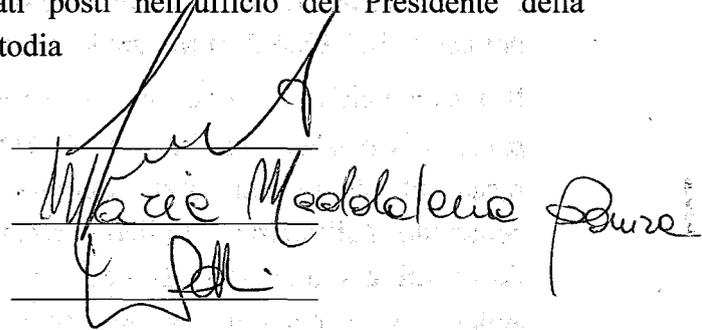
La seduta si conclude alle ore 17:15 e la commissione decide di aggiornarsi per il giorno 02/03/2016 alle 10:00. Di tale convocazione verrà data comunicazione a cura della stazione appaltante; tutti i plichi, vengono sigillati e controfirmati dai componenti della commissione e custoditi sotto chiave a cura della stazione appaltante.

In particolare, a garanzia della segretezza della procedura, si decide di riporre le buste integre e le buste già esaminate all'interno degli armati posti nell'ufficio del Presidente della Commissione di gara e RUP che ne assume la custodia

1. Dott. Ing. Angelo Lupica Cordazzaro.

2. Avv. Maria Maddalena Bonura

3. Ing. Giuseppe Patti



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is the most prominent and appears to be 'Angelo Lupica Cordazzaro'. The second signature is 'Maria Maddalena Bonura' and the third is 'Giuseppe Patti'. To the right of these signatures, there is a larger, more stylized handwritten signature that appears to be 'Patti'.