



COMUNE DI ANACAPRI

Lavori di messa in sicurezza delle strade comunali – 5° lotto –

Trav. Rio Linciano

CUP F67H21008550004 – CIG 90363339E2

**Procedura negoziata senza pubblicazione del bando di gara,
ai sensi dell'art. 36, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta con il minor
prezzo, ai sensi dell'art. 5, comma 4, D.lgs. n. 50/2016.**

VERBALE DI VERIFICA SOGLIA ANOMALIA DELLE OFFERTE E RETTIFICA AGGIUDICAZIONE

L'anno duemilaventidue, il giorno ventidue del mese di febbraio, alle ore 10.00, nell'Ufficio Lavori Pubblici, si riuniscono il Responsabile del Settore Uffici Tecnici arch. Filippo Di Martino, l'istruttore direttivo del Servizio LL.PP. arch. Alberino Arianna e l'istruttore del Servizio LL.PP. Vanacore Alessio.

Assiste, con l'incarico della redazione del presente verbale, l'istruttore del Servizio Lavori Pubblici dr. Paola Savastano.

Premesso che:

- con Deliberazione di Giunta comunale n. 243 del 9.12.2021 veniva approvato il progetto esecutivo dei "Lavori di messa in sicurezza delle strade comunali – 5° lotto – Traversa Rio Linciano", redatto dal Settore Tecnico;
- con Determinazione del Settore Tecnico n. 530 del 21.12.2021, R.G. nr. 1638, veniva:
 - ✓ stabilito di procedere ad una preventiva indagine volta all'individuazione degli operatori economici da invitare provvedendo alla pubblicazione di un apposito Avviso teso all'acquisizione di manifestazioni di interesse all'esecuzione dei lavori;
 - ✓ dato atto che, in base alle manifestazioni pervenute, sarebbe stato formato un Elenco delle imprese in possesso dei requisiti richiesti, in ordine cronologico di presentazione della domanda al Protocollo del Comune;
- con verbale del 24.1.2022, dapprima, veniva formato l'Elenco delle imprese che avevano manifestato interesse all'esecuzione dei lavori, in possesso dei requisiti richiesti e,

successivamente, venivano selezionati i seguenti cinque operatori economici da invitare alla procedura negoziata per l'aggiudicazione dei lavori:

1. C.R.A. Costruzioni di Rea Ciro;
2. Parlato Costruzioni s.r.l.;
3. MG Service s.r.l.;
4. D'Alessandro Costruzioni;
5. Chierchia Costruzioni.

- con verbale del 15.2.2022 veniva redatta la graduatoria finale che vedeva, prima graduata, l'impresa Parlato Costruzioni s.r.l., con sede in Castellammare di Stabia (Na) alla Piazza Principe Umberto nr. 16, con una offerta di ribasso pari al 13%;
- con Determinazione del Settore Tecnico nr. 60 del 16.2.2022, R.G. nr. 200, i lavori in oggetto venivano, pertanto, affidati alla predetta impresa per l'importo complessivo di € 163.872,54, comprensivo di oneri di sicurezza pari ad € 3.642,71, oltre Iva;

Rilevato che:

- i ribassi offerti dalle imprese partecipanti sono stati i seguenti:
 - ✓ D'Alessandro Costruzioni srl, ribasso offerto del 4,53%;
 - ✓ MG Service srl, ribasso offerto del 5,74%;
 - ✓ Parlato Costruzioni srl, ribasso offerto del 13%;
 - ✓ C.R.A. Costruzioni, ribasso offerto del 4,25%;
 - ✓ Chierchia Costruzioni srl, ribasso offerto del 7,50%;
- con nota assunta al ns. prot. nr. 2849 il 16.2.2022 la ditta MG Service srl chiedeva, previa sospensione degli effetti e riesame dell'atto, di procedere all'annullamento del provvedimento adottato da questa Stazione Appaltante e di aggiudicare la gara in suo favore;
- si è proceduto, quindi, alla riconvocazione della Commissione di gara per accertare l'esatta procedura di aggiudicazione da applicare al caso di specie;

Considerato che:

- la Lettera di invito, nella parte relativa alla verifica dell'anomalia dell'offerta, rinvia genericamente all'art. 97, comma 2, d.lgs. 50/16 che prevede il calcolo dell'anomalia per le gare da aggiudicarsi con il criterio del prezzo più basso;
- l'art. 97, comma 8, d.lgs. 50/16 prescrive che *«la Stazione appaltante prevede nel bando l'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia [...]. Comunque, l'esclusione automatica non opera quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a 10»*;
- la Lettera di invito, tuttavia, non specifica quali siano le conseguenze dell'applicazione del suddetto calcolo e cioè se le offerte che superano la soglia di anomalia devono essere oggetto di

richiesta di giustifiche ovvero se le stesse sono automaticamente escluse dalla gara, con aggiudicazione della stessa in favore dell'offerta che presenta il ribasso immediatamente inferiore alla predetta soglia;

- senonché, l'art. 1, comma 3, del d.l. 76, del 16.7.2020 convertito in l. 120/2020, ha da un lato abbassato a 5 il numero delle offerte in presenza delle quali si procede all'esclusione automatica ed ha, dall'altro lato, previsto l'esclusione automatica delle offerte anomale anche in assenza di un'apposita previsione del bando di gara e ciò all'evidente scopo di semplificare e velocizzare le gare di appalto;

Il Presidente rileva che l'intera procedura negoziata è stata nella specie indetta proprio in virtù delle previsioni di cui all'art. 1, d.l. 76/20 conv. in l. 120/20 e pertanto, la normativa da applicare è quella derogatoria prevista dal cit. art. 1, comma 3, d.l. 76/20 conv. in l. 120/20.

Si procede qui di seguito al calcolo della soglia di anomalia secondo quanto disposto dall'art. 97 comma 2 *bis* d.lgs. 50/16 (essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a 15) e all'esclusione automatica delle offerte che si collocano al di sopra della soglia di anomalia:

	Imprese	Ribassi	Media	Scarto	Scarto medio	Rap. S/M	Soglia di anomalia
1	Parlato Costruzioni srl	13,00%	Taglio ali				
2	Chierchia Costruzioni	7,50%		1,58%	1,58%	0,266	7,50
3	MG Service srl	5,74%	5,92%				
4	D'Alessandro Costruzioni	4,53%					
5	C.R.A. Costruzioni	4,25%	Taglio ali				

Ne consegue che sono escluse automaticamente le offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del 7,50%; si tratta delle offerte delle imprese Parlato Costruzioni e Chierchia Costruzioni.

La gara, pertanto, viene aggiudicata all'impresa che ha presentato la prima offerta che si colloca al di sotto della predetta soglia di anomalia, ossia quella presentata dalla MG Service srl, con sede in Napoli alla Via Toledo nr. 156, che ha offerto la percentuale del 5,74%, per l'importo di € 177.243,44, compresi gli oneri di sicurezza pari ad € 3.642,71, oltre I.V.A.

Alle ore 11.30 il Responsabile del Settore chiude la seduta e dà mandato al segretario per gli adempimenti consequenziali.

Del che è verbale che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto.



IL RESPONSABILE DEL SETTORE TECNICO
(arch. Filippo Di Martino)

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Filippo Di Martino", written over the printed name.

L'ISTRUTTORE DIRETTIVO DEL SERVIZIO LL.PP.
(arch. Arianna Alberino)

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Arianna Alberino", written over the printed name.

L'ISTRUTTORE DEL SERVIZIO LL.PP.
(geom. Alessio Vanacore)

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Alessio Vanacore", written over the printed name.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Paola Savastano)

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Paola Savastano", written over the printed name.