

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA RISERVATA DEL SUB PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ANOMALIA

L'anno 2021, il giorno 8 del mese di aprile, alle ore 9.30, presso gli uffici del Comune di Anacapri, siti alla via Caprile n. 30 si sono riuniti, in seduta riservata, la Commissione di gara e il R.U.P. per l'esame delle giustificazioni fatte pervenire dalla Chierchia Costruzioni.

È presente l'arch. Filippo Di Martino Responsabile Unico del procedimento.

È altresì presente la Commissione così composta:

PRESIDENTE: arch. Arianna Alberino

COMMISSARIO: geom. Monica Aurigino

COMMISSARIO: p.i. Luigi Mazzearella

SEGRETARIO: Gianni Schettino

1. Si ricorda che con verbale di prima seduta riservata in data 18 marzo 2021 sono state rilevate talune incongruenze / incompletezze nelle giustificazioni inviate dalla Chierchia Costruzioni.

Pertanto il Responsabile Unico del procedimento con nota prot. n. 4649 del 24 marzo 2021 ha chiesto alla Chierchia Costruzioni chiarimenti relativi a taluni voci di prezzo, e precisamente:

A) Manodopera

A1) Costo manodopera

Nelle giustificazioni a pag. 5 sono riportati due importi tra loro diversi e cioè € 205.000,00 ed € 195.000,00: si è chiesto alla ditta di chiarire la ragione di tale discrasia e di indicare quale sia l'importo corretto.

In aggiunta si è rilevato che, nell'analisi dei prezzi, il costo della manodopera indicato dalla ditta risulta allineato a quello indicato dal progettista.

Si è chiesto quindi all'Impresa di chiarire la ragione della discrasia tra l'importo indicato nel Disciplinare (€ 237.852,93) e l'importo indicato nell'offerta (€ 205.000,00).

A2) Tempi di lavorazione

Nell'analisi dei prezzi i tempi di ciascuna lavorazione sono risultati mediamente più bassi rispetto ai tempi di lavorazione previsti in progetto.

Si è chiesto all'impresa di motivare la riduzione dei tempi delle lavorazioni

B) Materiale e forniture

B1) Preventivi

I preventivi allegati dall'Impresa sono privi di sottoscrizione.

Si è chiesto alla ditta di presentare gli stessi preventivi firmati dal fornitore.

B2) Costo materiali e consegne

A pag. 6 della relazione è detto che *"i prezzi dei materiali utilizzati nell'analisi prezzi sono considerati franco cantiere"*.

Ciò tuttavia risulta confermato solo da alcuni dei preventivi.

Si è chiesto alla ditta di presentare tutti i preventivi con previsione espressa della consegna sull'isola di Capri e presso le aree di cantiere.

B3) Attrezzature

La Chierchia Costruzioni ha allegato un elenco di attrezzature di cui è dotata che reca la data del 17.11.2020. Si è chiesto alla ditta di aggiornare tale elenco alla data di presentazione dell'offerta.

C) Spese generali

A pag. 2 della relazione le spese generali sono quantificati nella percentuale del 5% dell'importo dell'offerta.

A pag. 6 della relazione le spese generali sono invece indicate nella percentuale del 7,60% dell'importo contrattuale.

Si è chiesto alla ditta di chiarire quale sia la percentuale corretta, indicando l'incidenza delle spese per polizza assicurativa, per cauzione definitiva, per spese contrattuali, ecc...

D) Piano di manutenzione

L'Impresa quantifica in complessivi € 25.648,36 il piano di manutenzione offerto in miglione. Si è chiesto alla ditta di indicare quale sia la copertura economica del suddetto piano di manutenzione.

Si è chiesto, infine, alla ditta di presentare un **quadro riepilogativo dal quale risulti l'importo totale e l'importo delle singole voci componenti l'offerta economica.**

2. Entro il termine assegnato, la Chierchia Costruzioni ha fatto pervenire i chiarimenti richiesti.

In particolare la ditta ha presentato relazione giustificativa con la quale ha chiarito quanto segue:

A) Manodopera

A1) Costo manodopera

Quanto alla discrasia tra i due importi riportati a pag. 5 delle prime giustifiche, la ditta ha chiarito che per mero errore era stato indicato l'importo di euro € 195.000,00 e che, invece, l'importo corretto è quello, indicato nell'offerta economica di € 205.000,00.

La ditta ha, poi, chiarito che la differenza fra questo ultimo importo e quello indicato dai progettisti pari ad € 237.852,93 è dovuto alla riduzione dei tempi di lavorazione.

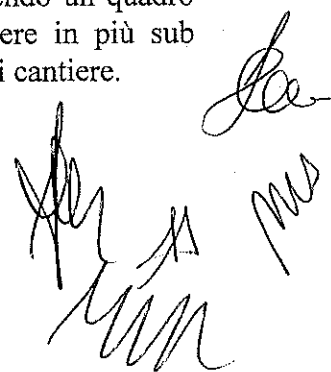
A2) Tempi di lavorazione

La ditta ha chiarito e giustificato la riduzione dei tempi di lavorazione fornendo un quadro prescrittivo delle modalità utilizzate che prevede la suddivisione del cantiere in più sub cantieri capaci di lavorare in parallelo su più fronti di lavoro e in diverse aree di cantiere.

B) Materiale e forniture

B1) Preventivi

La ditta ha presentato i preventivi regolarmente sottoscritti dal fornitore.



B2) Costo materiali e consegne

La ditta ha presentato i suddetti preventivi che espressamente prevedono la consegna del materiale sull'isola di Capri e presso le aree di cantiere.

B3) Attrezzature

La ditta ha presentato l'elenco aggiornato delle attrezzature di cui è dotata.

C) Spese generali

La ditta ha chiarito che la percentuale corretta delle spese generali è del 7,60% dell'importo contrattuale.

D) Piano di manutenzione

La ditta ha chiarito che l'importo del piano di manutenzione rientra nelle spese generali.

3. La Chierica Costruzioni ha, poi, presentato un quadro riepilogativo delle singole voci componenti l'offerta economica.

Tuttavia la Commissione rileva che l'importo totale indicato in tale quadro riepilogativo è maggiore dell'importo indicato nell'offerta economica.

Precisamente l'importo offerto è di € 651.182,66, comprensivo degli oneri interni per la sicurezza quantificati dalla ditta in € 8.000,00 e al netto degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso quantificati in € 25.955,33.

Sennonché nel quadro riepilogativo è riportato un importo totale di € 670.244,27, anch'esso comprensivo degli oneri interni per la sicurezza e al netto degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

In sintesi vi è una differenza negativa di € (670.244,27-651.182,66=) 19.061,61 tra quanto offerto in gara e quanto indicato nel suddetto quadro riepilogativo.

Sulla base di tale rilievo il R.U.P. e la Commissione decidono di chiedere al concorrente di fornire chiarimenti in ordine alla criticità sopra evidenziata, allegando eventualmente documenti e/o foglio di calcolo.

Alle ore 12.00 la seduta viene sciolta, e si dà mandato al R.U.P. di trasmettere il presente verbale al concorrente stabilendo il termine ultimo per la trasmissione dei chiarimenti richiesti entro il giorno 15 aprile p.v. ore 13.00.

Del che è verbale.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE: arch. Arianna Alberino
COMMISSARIO: geom. Monica Aurigino
COMMISSARIO: p.i. Luigi Mazzarella
SEGRETARIO: Gianni Schettino

Arianna Alberino
Monica Aurigino
Luigi Mazzarella
Gianni Schettino

R.U.P.

Arch. Filippo Di Martino

Filippo Di Martino

