



COMUNE DI ANACAPRI

SETTORE 5: POLIZIA MUNICIPALE

DETERMINAZIONE NR. 104 DEL 27/10/2022

OGGETTO: SECONDO RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI PRESENTATO DALLA SOCIETÀ CAPRISIGHTSEEING S.R.L. INCARICO LEGALE PER INTERVENTO AD OPPONENDUM DINANZI IL TAR CAMPANIA NAPOLI NEL GIUDIZIO N.R.G. 2936/2021.

REGISTRO GENERALE NR.1435



COMUNE DI ANACAPRI

Determinazione nr. 104

Oggetto: SECONDO RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI PRESENTATO DALLA SOCIETÀ CAPRISIGHTSEEING S.R.L. INCARICO LEGALE PER INTERVENTO AD OPPONENDUM DINANZI IL TAR CAMPANIA NAPOLI NEL GIUDIZIO N.R.G. 2936/2021.

IL RESPONSABILE

Visto l'art. 21 del Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

PREMESSO CHE:

- con Determina Dirigenziale n. 4455 del 21/6/2021, comunicata con Nota prot. 10576 del 30/6/2021, la Città Metropolitana di Napoli – Area Amministrativa Edilizia Istituzionale, Mobilità e Viabilità, Direzione Pianificazione dei Servizi e delle Reti di Trasporto, ha disposto il diniego al rinnovo dell'autorizzazione rilasciata alla Capri Sightseeing s.r.l. all'esercizio del servizio di trasporto pubblico locale di linea con autobus ai sensi dell'art. 39, L.R. Campania n. 3 del 28/3/2002 ss.mm.ii. per la linea Circolare Capri – Terminal Marina Grande;
- con ulteriore provvedimento n. 87655 dello scorso 05.07.2022 la Città Metropolitana ha confermato il proprio provvedimento di diniego;
- in data 18.07.2022 il Responsabile del Settore Polizia Municipale, ribadendo quanto già affermato in precedenza, ha negato il proprio nullaosta all'utilizzo di fermate per i servizi di trasporto pubblico di linea ex. art. 39 L. R. 3/2002;
- in data 20.10.2022 il Tar Campania con decreto del Presidente n. 1845/2022 ha dichiarato decaduti gli effetti del precedente decreto n. 1437 del 25.07.2022 che aveva temporaneamente sospeso il provvedimento di diniego emesso dalla Città Metropolitana di Napoli;
- nel frattempo la società Caprisightseeing s.r.l. ha presentato, in data 14.10.2022 secondo ricorso per motivi aggiunti contestando anche il parere negativo formulato dal Comando di Polizia Municipale di Anacapri e richiedendo inoltre l'emissione di nuove misure cautelari.

VISTA la necessità di integrare l'incarico già ricevuto dall'Avv. Pietro Troianiello, giusta delibera n. 151/2021, al fine di difendere gli interessi del Comune di Anacapri in vista della prossima udienza fissata per il giorno 09.11.2022.

CONSIDERATO CHE il citato Prof. Avv. Pietro Troianiello, con studio in Roma alla Via Adda n. 87 in data 27.10.2022, visto il secondo ricorso per motivi aggiunti presentato dalla Caprisightseeing s.r.l., ha richiesto un'integrazione dell'importo stabilito con determina n. 91 del 13.08.2021 di euro € 3.344,30.

DETERMINA

1. **di integrare** ulteriormente l'incarico a favore dell'Avv. Pietro Troianiello con studio in Roma alla Via della Adda 87, c.f TRNPTR72A04B963F, per la difesa dell'Ente nel giudizio n 2936/2021 promosso dalla Società Caprisightseeing s.r.l. e pendente dinanzi al TAR Campania.
2. **di corrispondere** al suddetto professionista un ulteriore compenso complessivo pari a € 3.344,30; comprensivo di IVA (22%) e CPA(4%);
3. **di impegnare** e prelevare l'importo di cui sopra alla missione 1.021.0103 capitolo 12.400 del bilancio corrente;
4. **di dare atto che:**
 - ⌚ sono rispettate le norme di cui alla Legge n. 136/2010 in merito alla tracciabilità dei flussi finanziari;
 - ⌚ ai sensi del principio applicato della contabilità finanziaria di cui all'allegato n. 4.2 del D.Lgs 118/2011 e s.m.i., la prestazione è esigibile nell'esercizio 2022;
 - ⌚ a norma dell'art. 183 comma 9 bis del vigente TUEL, trattasi di spesa non ricorrente;
 - ⌚ non sussistono cause di inconferibilità e incompatibilità ai sensi del D.Lgs n. 39/2013;
 - ⌚ responsabile del presente procedimento amministrativo è il Responsabile del Settore Polizia Municipale, Dott. Roberto Bozzaotre, e che nei suoi riguardi non sussistono cause di conflitto di interesse;
 - ⌚ successivamente alla pubblicazione sull'apposita sezione dell'Albo pretorio comunale, saranno assolti gli obblighi di pubblicazione di cui al D.Lgs n. 33/2013;
5. **di esprimere** parere favorevole ai sensi dell'art. 147 bis comma 1 del D.lgs. n. 267/2000;
6. **di liquidare** il predetto importo con separato atto e dopo presentazione di fattura elettronica.

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE 5:
POLIZIA MUNICIPALE
(Roberto Bozzaotre)**



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2022 / 1471**

Settore Proponente: **SETTORE 5: POLIZIA MUNICIPALE**

Ufficio Proponente: **Polizia Urbana**

Oggetto: **SECONDO RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI PRESENTATO DALLA SOCIETÀ CAPRISIGHTSEEING S.R.L. INCARICO LEGALE PER INTERVENTO AD OPPONENDUM DINANZI IL TAR CAMPANIA NAPOLI NEL GIUDIZIO N.R.G. 2936/2021.**

Nr. adozione settore: **104** Nr. adozione generale: **1435**

Data adozione: **27/10/2022**

Visto Tecnico

Ufficio Proponente (Polizia Urbana)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 147Bis, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: VISTO FAVOREVOLE

Data 27/10/2022

Il Responsabile di Settore

Dr. Bozzaotre Roberto

Visto Contabile

Finanziario

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 147bis comma 1 e 183 comma7, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: VISTO FAVOREVOLE

Data 27/10/2022

Responsabile del Servizio Finanziario

Adele Ipomea

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento analogico e la firma autografa.