

COMUNE DI ANACAPRI

Provincia di Napoli

CHIARIMENTI

RECUPERO E VALORIZZAZIONE DI VILLA ROSA

GARA CON PROCEDURA APERTA

AI SENSI DELL'ART. 60 D.LGS. 50/2016

DETERMINA A CONTRARRE: determina della CUC n. 27 del 06/11/2018, R.G. n. 1234.

CHIARIMENTO N. 1

Con riferimento alla procedura in oggetto si chiede:

- di chiarire il formato degli elaborati grafici indicati a pagina 10 del disciplinare di gara (rispettivamente punto B.2 e B.4) da sviluppare per i parametri A1, A2, A3, A4, B1, B2 E B3 (n. 3 elaborati per ogni parametro).
- di chiarire se il computo metrico non estimativo indicato a pagina 10 del disciplinare debba contenere solo le singole migliorie offerte al parametro A oppure anche al parametro B.

Risposta:

Con riferimento al formato degli elaborati grafici il disciplinare di gara non prevede alcuna prescrizione lasciando liberi i concorrenti nella scelta circa il formato degli stessi.

Con riferimento al computo metrico non estimativo lo stesso è richiesto esclusivamente con riguardo al parametro A.

CHIARIMENTO N. 2

Si chiede a codesta spett.le Stazione Appaltante di chiarire gli elementi che dovranno essere inseriti nella busta B – offerta tecnica così come riportato a pag. 10 e pag. 11 del

disciplinare della gara in oggetto. In particolare si chiede se dovrà essere inserito anche il sommario del computo metrico non estimativo così come indicato a pag. 11 del disciplinare “dal sommario del computo metrico non estimativo dell’intervento proposto costituente la proposta tecnica migliorativa offerta dal concorrente si evinceranno le nuove quantità delle categorie di lavoro, nonché le nuove categorie di lavoro con le relative quantità”.

Risposta:

Si conferma.

CHIARIMENTO N. 3

Si fa presente che nei documenti costituenti gli elaborati architettonici l’ Elaborato AR13 “piano di evacuazione a terra” è stato inserito due volte mentre risulta non presente l’Elaborato AR12, “pertanto si chiede di mettere a disposizione dei concorrenti l’elaborato mancante”.

Risposta:

Viene messo a disposizione dei concorrenti la tavola AR12

CHIARIMENTO N. 4

Si chiede conferma circa un rifiuto relativo ad un indice di una tavola degli impianti elettrici, più in particolare IE05 “Impianto elettrico piano terra” dovrebbe essere IE04 “Impianto elettrico piano terra”.

Risposta:

Si tratta di refuso. Entrambe le tavole IE05 e IE04 sono presenti tra gli elaborati progettuali. Il codice IE05 indicato sulla testata della tavola relativa al piano terra va letto quale IE04 come del resto è riportato correttamente nel nome del file.

CHIARIMENTO N. 5

Si chiede la possibilità di avere gli elaborati economici e grafici in formato editabile.

Risposta:

La richiesta non può essere accolta.

CHIARIMENTO N. 6

In riferimento alla gara per i lavori di Recupero e valorizzazione di Villa Rosa, si chiede, come richiesto al punto D2 dell'offerta economica, se il computo è riferito esclusivamente alle migliori offerte o riprodurre il computo di appalto con integrazione delle migliori.

Risposta:

Si rinvia al Disciplinare di gara che, con riferimento all'offerta economica, richiede esclusivamente il “Computo metrico estimativo delle migliori offerte”.

CHIARIMENTO N. 7

Se è stato emesso un parere della Soprintendenza con eventuali prescrizioni e, in caso affermativo, di renderlo disponibile.

Risposta:

La risposta è affermativa e il parere della Soprintendenza verrà pubblicato sul profilo del Committente del Comune di Anacapri.

CHIARIMENTO N. 8

Se le eventuali offerte migliorative relative alle “sistemazioni e all’arredo delle aree esterne pavimentate e a verde” (sub criterio A1) possono essere riferite anche ad elementi architettonici e materiali di finitura esterni.

Risposta:

La risposta è affermativa. Il sub parametro A1 è riferito infatti a “soluzioni finalizzate a migliorie inerenti gli aspetti architettonici.

CHIARIMENTO N. 9

Se il Sommario del computo metrico non estimativo, da inserire nella busta dell'offerta tecnica, e il Computo metrico estimativo, da inserire nella busta dell'offerta economica, devono intendersi come elaborati comprensivi di tutte le opere previste dall'appalto con l'aggiunta delle migliori o come elaborati riferiti alle sole migliori, come sembra

evincersi dal disciplinare? Nel primo caso, si chiede di mettere a disposizione degli operatori economici il file del computo metrico estimativo in formato editabile “*dcf*”.

Risposta:

Si rinvia alla risposta al quesito nr. 5 già pubblicata.

CHIARIMENTO N. 10

Con la presente sono a richiedere se fosse possibile partecipare alla gara in oggetto in forma singola, essendo in possesso delle seguenti categorie SOA:

OG2 III bis + OG11 II + OG1 IV

Nel particolare chiedo se fosse sufficiente la categoria OG11 II aumentata del quinto (+20%) dichiarando il subappalto del 30% della stessa.

Ovvero:

OG11 richiesto in gara = 824.425,10

OG11 richiesto – 30% del subappalto = 577.097,57 euro

OG11 II incrementata del quinto +20% = 600.000 euro

Risposta:

Si premette che il RUP può solo fornire chiarimenti in ordine alle disposizioni degli atti di gara; non può invece suggerire soluzioni in ordine alle modalità di partecipazione alla gara.

Ad ogni buon conto si richiama sul punto quanto disposto dal disciplinare di gara all’art. X.IV lett. E) che ammette l’utilizzo della categoria OG11, in sostituzione delle categorie OS30 e OS28, ma solo con classifica III.

CHIARIMENTO N. 11

Si chiede se, per la gara in oggetto, è possibile ricorrere all’istituto della cooptazione.

Risposta:

Si fa rinvio all’art. IX del Disciplinare di gara, che richiama, tra la normativa applicabile all’appalto, il Regolamento 207/10 nelle parti non abrogate. E l’art. 92 del predetto Regolamento 207/10, che prevede la cooptazione, è ancora in vigore.

Si comunica, infine, che sono pervenute in ritardo, rispetto al termine fissato nel Disciplinare di gara, alcune richieste di chiarimento. Pertanto, alle stesse non viene dato riscontro.

Anacapri, 28 dicembre 2018

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

f.to P.I. Luigi Mazzarella